



Konkurences padome

# **Izlīgums konkurences lietās**

Rīga  
2019

## **I Izlīgums**

- 1 Administratīvais līgums jeb izlīgums ir vienošanās starp Konkurences padomi (turpmāk – KP) un tirgus dalībnieku (turpmāk – Uzņēmums) par tiesiskā strīda izbeigšanu lietā, kas ierosināta par Konkurences likuma (turpmāk – KL) iespējamo pārkāpumu. Administratīvajam līgumam, kas slēdzams, lai izbeigtu tiesisko strīdu, piemīt izlīguma daba<sup>1</sup>.
- 2 Izlīguma procedūras mērķis ir efektīva valsts pārvaldes funkciju veikšana un iestādes resursu ietaupījums. Uzņēmumiem izlīguma procedūra sniedz iespēju izbeigt tiesisko strīdu lietā, par to saņemot naudas soda samazinājumu 10% apmērā.
- 3 Šo vadlīniju mērķis ir skaidrot izlīguma noslēgšanas tiesisko pamatojumu, izlīguma slēgšanas procedūru un būtiskās sastāvdaļas, kā arī izlīguma noslēgšanas tiesiskās sekas. Vadlīnijas izstrādātas, ņemot vērā KP līdzšinējo praksi izlīgumu slēgšanā.

## **II Tiesiskais pamats**

- 4 KP izlīgumu slēdz, pamatojoties uz Valsts pārvaldes iekārtas likuma 80. panta pirmo daļu, Administratīvā procesa likuma 63.<sup>1</sup> pantu un KL 27.<sup>3</sup> pantu.

## **III Piemērošanas joma**

- 5 Ņemot vērā KP līdzšinējo praksi, izlīguma procedūra tiek piemērota lietās, kas ierosinātas par KL 11. panta pirmajā daļā un Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. pantā noteiktajiem pārkāpumiem<sup>2</sup>.
- 6 Lai sasniegtu ar procedūru noteiktos efektivitātes ieguvumus, KP izlīgumu slēdz, ja Uzņēmums ievērojis KP apstiprinātos izlīguma noslēgšanas noteikumus, kas atspoguļoti šajās vadlīnijās un šo vadlīniju pielikumā Nr. 1.
- 7 Karteļa vienošanās gadījumos izlīguma procedūra var tikt piemērota kopā ar Iecietības programmu. Izvērtējot katru gadījumu individuāli, KP vienlaicīgi var samazināt Uzņēmumam piemērojamo naudas sodu gan uz saņemtā Iecietības programmas pieteikuma pamata, gan par izlīguma piedāvājumu<sup>3</sup>.
- 8 Saskaņā ar KL 27.<sup>3</sup> pantu izlīgumu slēdz KP lēmējinstiūcija – padome (turpmāk – padome). KP Izpildinstiūcija nodrošina izlīguma slēgšanas procedūras īstenošanu.

## **IV Izlīguma procedūra**

- 9 Izlīguma procedūra uzsākama pēc KL 26. panta sestajā daļā<sup>4</sup> minētā paziņojuma (turpmāk – Faktu vēstule) nosūtīšanas Uzņēmumiem lietā, kas uzsākta par iespējamu aizliegtas vienošanās pārkāpumu Uzņēmuma darbībās (turpmāk – lieta).
- 10 Uzņēmums, kas vēlas izmantot izlīguma procedūru, iesniedz KP rakstisku lūgumu uzsākt izlīguma procedūru. Lūguma pielikumā pievienojams izlīguma piedāvājums (paraugs pieejams pielikumā Nr.1)<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Senāta Administratīvo lietu departamenta 05.04.2013. lēmums lietā Nr. SKA-399/2013, 10. punkts. Pieejams: <http://www.at.gov.lv/lv/judikatura/judikaturas-nolemumu-arhivs/administrativo-lietu-departaments/klasifikators-pec-lietu-kategorijam/administrativais-process/publisko-tiesibu-ligums>

<sup>2</sup> KP neizslēdz, ka izlīgums atbilstoši šo vadlīniju nosacījumiem var tikt noslēgts arī lietās par KL 13. panta pirmās daļas (dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana) vai KL 17. panta pirmās daļas (nepaziņota apvienošana) iespējamo pārkāpumu.

<sup>3</sup> Iecietības programmas un izlīguma procedūras izmantošana ir daļa no iesaistīto uzņēmumu sadarbības ar KP, bet to būtība ir atšķirīga. Uzņēmuma dalība Iecietības programmā KP ļauj iegūt ziņas par karteli un pierādījumus par šo pārkāpumu, savukārt Izlīguma procedūra var tikt izmantota tikai pēc tam, kad KP, izmeklējot konkrēto pārkāpumu, ir ieguvusi pietiekamus faktus un pierādījumus par pārkāpumu un informējusi par tiem Uzņēmumu. Tādēļ sekas, izmantojot izlīguma procedūru, nevar būt līdzvērtīgs ieguvumam, ko Uzņēmums var saņemt Iecietības programmas ietvaros.

<sup>4</sup> Konkurences likuma 26. panta sestā daļa.

<sup>5</sup> Izlīguma piedāvājuma paraugs ir padomes apstiprināti izlīguma noslēgšanas noteikumi.

- 11 Pirms izlīguma piedāvājuma iesniegšanas Uzņēmums var konsultēties par izlīguma slēgšanas procedūru un izlīguma noteikumiem.
- 12 Izlīguma piedāvājumā norāda:
  - a) skaidri un nepārprotami formulētu apstiprinājumu, ka Uzņēmums piekrīt Faktu vēstulē konstatētajiem faktiem, pierādījumiem un to juridiskajam novērtējumam par Uzņēmuma darbībām un tos neapstrīd;
  - b) naudas soda maksimālo apmēru, kas izteikts procentos, ko Uzņēmums piekrīt maksāt par Faktu vēstulē norādīto pārkāpumu;
  - c) apstiprinājumu, ka Uzņēmums nepārsūdzēs KP lēmumu par pārkāpuma konstatēšanu un naudas soda uzlikšanu, ja, apstiprinot Uzņēmuma izlīguma piedāvājumu, KP lēmumā piemēros naudas soda samazinājumu Uzņēmumam 10 % apmērā un uzliks naudas sodu, kas nepārsniedz izlīguma piedāvājumā norādīto apmēru.
- 13 Par Uzņēmuma iesniegtā izlīguma piedāvājuma saņemšanu KP Uzņēmumu informē rakstveidā. Atbildes vēstulē KP norāda, ka izlīguma piedāvājums ir saņemts un to vērtēs padome, lemjot par gala lēmuma pieņemšanu lietā. Ja izlīguma piedāvājums neatbilst padomes apstiprinātiem izlīguma slēgšanas noteikumiem, KP par to informē Uzņēmumu.
- 14 Uzņēmums lūgumu uzsākt izlīguma procedūru var iesniegt KP arī pirms Faktu vēstules nosūtīšanas. Par ierosinājuma saņemšanu KP Uzņēmumu rakstveidā informē. Šajā gadījumā Uzņēmums izlīguma piedāvājumu atbilstoši šo vadlīniju 12. punktam iesniedz KP pēc Faktu vēstules<sup>6</sup> saņemšanas.
- 15 Izlīguma procedūra ir konfidenciāla un informācija par izlīguma procedūras uzsākšanu ar konkrētu Uzņēmumu lietā un tā izteiktais izlīguma piedāvājums citiem lietas dalībniekiem netiek izpausts. Informācija par izlīguma procedūru kļūst publiski pieejama, kad izlīgums ir noslēgts, tā saturu atspoguļojot gala lēmumā.

#### **V Izlīguma noslēgšana un lēmuma pieņemšana**

- 16 Izlīguma piedāvājumu izskata padome, pieņemot lēmumu par aizliegtas vienošanās pārkāpuma konstatēšanu Uzņēmuma darbībās un naudas soda uzlikšanu. Ja padome piekrīt izlīguma piedāvājumam, tā noslēdz izlīgumu ar Uzņēmumu.
- 17 Izlīgums tiek ietverts lēmumā un ir tā neatņemama sastāvdaļa. Izlīgums ir pārsūdzams vienīgi izņēmuma gadījumos, proti, ja izlīguma noslēgšana panākta viltus, maldības vai spaidu ietekmē<sup>7</sup>.
- 18 Ja, pārbaudot Uzņēmuma izlīguma piedāvājumu, tas neatbilst padomes apstiprinātiem izlīguma slēgšanas noteikumiem, padome noraida Uzņēmuma izlīguma piedāvājumu. Padomes lēmums par izlīguma piedāvājuma noraidīšanu tiek atspoguļots padomes sēdes protokolā. Par padomes lēmumu noraidīt izlīguma piedāvājumu KP Uzņēmumu informē rakstveidā, nosūtot padomes sēdes protokola izrakstu. Padomes lēmums noraidīt izlīguma piedāvājumu nav pārsūdzams.
- 19 Ja padome pieņem lēmumu par lietas izpētes izbeigšanu, Uzņēmuma izlīguma piedāvājums atstājams bez izskatīšanas.

---

<sup>6</sup> Lai gan lūgumu uzsākt izlīguma procedūru Uzņēmums KP var iesniegt jebkurā lietas izmeklēšanas stadijā, izlīguma piedāvājumu, tajā ietverot šo vadlīniju 12. punktā noteikto, Uzņēmums var iesniegt tikai pēc Faktu vēstules saņemšanas, kad Uzņēmumam ir informācija par KP konstatētajiem faktiem, pierādījumiem un to juridisko novērtējumu lietā.

<sup>7</sup> Senāta Administratīvo lietu departamenta 05.04.2013. lēmums lietā Nr. SKA-399/2013, 11.punkts Pieejams: <http://www.at.gov.lv/lv/judikatura/judikaturas-nolemumu-arhivs/administrativo-lietu-departaments/klasifikators-pec-lietu-kategorijam/administrativais-process/publisko-tiesibu-ligums>

**Konkurences padomei**

Brīvības ielā 55, Rīga, LV -1010

**Izlīguma piedāvājums tiesiskā strīda izbeigšanai administratīvajā lietā Nr. [•]**

“[lietas nosaukums]”

Rīgā \_\_\_\_ . gada \_\_\_\_ . \_\_\_\_\_

[Uzņēmuma nosaukums], reģ. Nr. \_\_\_\_\_, juridiskā adrese:

\_\_\_\_\_.

Konkurences padome (turpmāk – KP) [datums] lietā Nr. [•]“[lietas nosaukums]” nosūtīja [uzņēmums] vēstuli Nr. [•] “[faktu vēstules nosaukums]” (turpmāk – Paziņojums), kurā konstatēja, ka [uzņēmums] darbības atbilst Konkurences likuma (turpmāk – KL) 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpuma sastāvam, t.i., [piemēram, vienošanās par cenu].

Ņemot vērā iepriekš minēto, lai veicinātu administratīvā procesa efektivitāti, procesuālo ekonomiju un iespējami ātri atrisinātu pastāvošo tiesisko strīdu ar konkrētajai situācijai piemērotākajiem tiesiskajiem līdzekļiem, un, pamatojoties uz KL 5. un 27.<sup>3</sup> pantu, Valsts pārvaldes iekārtas likuma 80. panta pirmo daļu un Administratīvā procesa likuma 63.<sup>1</sup> pantu, [uzņēmums] piedāvā slēgt izlīgumu, pamatojoties uz šādiem noteikumiem:

**I Izlīguma priekšmets**

1. Izlīguma priekšmets ir tiesiskā strīda izbeigšana starp [uzņēmums] un KP administratīvajā lietā Nr. [•] saskaņā ar šī izlīguma piedāvājuma noteikumiem.

**II [Uzņēmums] apliecinājums un saistības**

- 2.1. [Uzņēmums] piekrīt KP Paziņojumā konstatētajiem faktiem, pierādījumiem un to juridiskajam novērtējumam, un apstiprina savu dalību KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā vienošanās aizlieguma pārkāpumā, kas izpaudies kā vienošanās par [piemēram, dalības nosacījumiem iepirkumā], kā arī [uzņēmums] piekrīt naudas soda uzlikšanai ne vairāk kā līdz \_\_\_% no [uzņēmums] \_\_\_\_ . gada neto apgrozījuma<sup>8</sup>, kas ir [•] euro, un kam tiek piemērots naudas soda samazinājums 10% apmērā;
- 2.2. Ja KP, pieņemot lēmumu lietā Nr. [•], ievēro šī izlīguma 3.punktā norādītās saistības, [uzņēmums] apņemas nepārsūdzēt KP pieņemto lēmumu.

**III KP saistības**

3. KP, pieņemot lēmumu par pārkāpuma konstatēšanu un naudas soda uzlikšanu lietā Nr. [•], piemēros naudas sodu ne vairāk kā \_\_\_ % apmērā no [uzņēmums] \_\_\_\_ . gada neto apgrozījuma, kas ir [•] euro, un, ievērojot izlīguma piedāvājumu, samazinās [uzņēmums] uzlikto naudas sodu par 10%.

[Uzņēmums] vārdā:

Pārstāvis (valdes loceklis) \_\_\_\_\_

<sup>8</sup> Uzņēmuma pēdējā noslēgtā pārskata (finanšu) gada neto apgrozījums pirms izlīguma piedāvājuma iesniegšanas.