



KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. E02-32

2007. gada 18.aprīlī

Administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/07/09/1

Konkurences padome, piedaloties SIA „Domenikss” pārstāvim, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu Nr.A/07/09/1 par Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta otrajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu SIA „Domenikss”, vienotais reģ.Nr.40003363354, juridiskā adrese Rīgā, Kaļķu ielā 2, LV-1050, darbībās un

konstatēja:

SIA „Domenikss” reklāma (turpmāk tekstā – „Reklāma”), kas cita starpā satur vairākus paziņojumus - „jaunais KIA cee'd”, „tikai pie Domenikss sadarbībā ar GE Money Ls 115 mēnesī”, „pirmo reizi Latvijā 7 gadu garantija” un arī paziņojumu „tikai pie Domenikss Krasta ielā 34”, sniegta televīzijas kanālos TV3 (latviešu valodā) un Pirmais Baltijas kanāls (krievu valodā) no 29.01.2007. līdz 19.03.2007., kopā 191 reizes, un interneta portālos www.draugiem.lv (latviešu valodā) 31.01.2007. un 20.02.2007., www.inbox.lv (latviešu valodā) 06.02.2007. un 23.02.2007., www.delfi.lv (latviešu valodā) un www.delfi.ru (krievu valodā) 01.02.2007., 27.02.2007. un 15.03.2007., kā arī mājas lapā www.domenikss.lv kopš 29.01.2007. (latviešu un krievu valodās).

Reklāmas devējs, ievērojot Reklāmas likuma 10.panta pirmajā daļā noteikto, ir SIA „Domenikss”.

Saskaņā ar Reklāmas likuma 10.panta otro daļu *Reklāmas devējs ir atbildīgs par reklāmas saturu*. Savukārt Reklāmas likuma 10.panta trešā daļa nosaka, ka *Reklāmas devējs ir tiesīgs izgatavot, pasūtīt, izplatīt vai nodot izplatīšanai tikai tādu reklāmu, kas nav pretrunā ar šo likumu un citiem normatīvajiem aktiem*.

Konkurences padome 30.03.2007. pieņēma lēmumu Nr.25, kurā konstatēja, ka SIA „Domenikss”, sniedzot Reklāmu, ir pārkāpusi Reklāmas likuma 8.pantā noteikto maldinošas reklāmas aizliegumu.

Pamatojoties uz Reklāmas likuma 15.panta ceturtās daļas 5.punktu, 30.03.2007. uzsākta lietvedība Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta otrajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/07/09/1 un, pamatojoties uz Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 215.⁸ un 246.pantu, 12.04.2007. SIA „Domenikss” sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols RA Nr.600014 par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta otrajā daļā.

SIA „Domenikss” pārstāvis 12.04.2007. iepazīnās ar administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/07/09/1 un lietā Nr.345/07/09/1 *Par Reklāmas likuma 8.pantā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA „Domenikss” darbībā* esošiem materiāliem. Paskaidrojumus, iebildumus, papildinājumus vai lūgumus administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/07/09/1 SIA „Domenikss” nav iesniegusi.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas sēdē SIA „Domenikss” pārstāvis paskaidroja, ka uzskata, ka lieta nav vispusīgi izvērtēta, jo pirms SIA „Domenikss” Reklāmas bija KIA galvenā izplatītāja Baltijas valstīs reklāma par KIA cee'd, kurā bija minēts, ka automašīnas iespējams iegādāties gan pie SIA „Domenikss”, gan pie SIA „Gros Auto Grupa”. SIA „Domenikss” Reklāmā tika akcentēts tas, ka pirmo reizi Latvijā tiek piedāvāta 7 gadu garantija, kas vispār ir pirmo reizi Eiropā, un ka pirmo reizi sadarbībā ar GE Money tiek piedāvāts operatīvais līzings uz 8 gadiem. Mūsdienās cilvēkiem ikmēneša maksājums ir svarīgāks nekā automašīnas cena. Līdz ar to SIA „Domenikss” neuzskata, ka Konkurences padomes lēmums ir taisnīgs un godīgs.

Vienlaikus SIA „Domenikss” pārstāvis informēja par uzliktā tiesiskā pienākuma izpildi, paskaidrojot, ka pēc Konkurences padomes lēmuma saņemšanas SIA „Domenikss” ir pārtraukusi izplatīt Reklāmu. Līdz lietas izpētes beigām būtībā Reklāmas izplatīšana jau bija beigusies, bet pēc lēmuma saņemšanas tā izņemta arī no interneta, kur vēl tā bija apskatāma – SIA „Domenikss” interneta www.domenikss.lv un GE Money interneta mājas lapā.

Attiecībā uz SIA „Domenikss” iebildumu par KIA galvenā izplatītāja reklāmu norādāms, ka Konkurences padome, vērtējot Reklāmu, var ņemt vērā vispārējo situāciju konkrētajā tirgū, kā arī to, kādu apstākļu kontekstā tā sniegta. Tomēr Reklāmas maldinošo raksturu Reklāmas devējs jebkurā gadījumā nevar attaisnot ar to, ka pirms SIA „Domenikss” izplatīta cita reklāmas devēja reklāma, kurā sniegta informācija, kuru uztverot kopumā ar SIA „Domenikss” Reklāmu, iespējams, varētu tikt novērstas Reklāmas neskaidrības. Patērētājiem nav pienākums iepazīties ar visām automašīnas KIA cee'd reklāmām, kas ir izplatītas Latvijas teritorijā. Vēl jo vairāk uztvert tajās sniegto informāciju kopumā, kā tas secināts Konkurences padomes lēmuma Nr.25 16.punktā, patērētājiem ir tiesības saņemt Reklāmas vēstījumu, kas nevar radīt neskaidrības. Citi SIA „Domenikss” paskaidrojumos minētie iebildumi pēc būtības iepriekš jau ir pārbaudīti un izvērtēti Konkurences padomes 30.03.2007. lēmumā Nr.25. Tādējādi Konkurences padome uzskata šos SIA „Domenikss” pārstāvja argumentus par nepamatotiem, balstoties uz Konkurences padomes 30.03.2007. lēmumā Nr.25 (13.,14.punktā) sniegto pamatojumu.

SIA „Domenikss” ir sniegusi Reklāmu, ar kuru pārkāpts Reklāmas likuma 8.pantā noteiktais maldinošas reklāmas aizliegums.

SIA „Domenikss” televīzijā izplatītā Reklāma sastāv no vairākiem paziņojumiem, tas ir, informācija par reklamēto preci (jaunais KIA cee'd), informācija par reklamētās preces finansēšanas piedāvājumu (tikai pie Domenikss sadarbībā ar GE Money Ls 115 mēnesī), informācija par reklamētās preces garantijas laiku (pirmo reizi Latvijā 7 gadu garantija), un nobeiguma paziņojuma - informācija par Reklāmas devēju un kontaktinformācija (tikai pie Domenikss Krasta ielā 34). No Reklāmas teksta, noformējuma, tā pasniegšanas veida nav iespējams secināt, ka nobeiguma paziņojums varētu attiekties tikai uz kādu no iepriekšējiem paziņojumiem un ka tādējādi nobeiguma paziņojums uztverams vienīgi reklāmas devēja norādītajā veidā. Patērētāji, saņemot SIA „Domenikss” Reklāmas vēstījumu, var uztvert, ka tikai pie Domenikss iespējams iegādāties jauno automašīnu KIA cee'd un ka vienīgi pie Domenikss tā iegāde būs īpaši izdevīga par Ls 115 mēnesī, un vienīgi Domenikss pirmo reizi Latvijā piedāvā automašīnu ar 7 gadu garantiju. Tādējādi Reklāma tās maldinošā noformējuma un pasniegšanas veida dēļ var radīt neskaidrības. Savukārt, internetā karoga jeb gigabaneru veidā izplatītā Reklāma sastāv no diviem (lielāka un mazāka) baneriem. Mazākajā banerī iekļauts teksts „Jaunais KIA cee'd Tikai pie Domenikss Krasta ielā 34” vai „Jaunais KIA cee'd Tikai pie Domenikss Kvalitāte kustībā Krasta ielā 34”, no kā viennozīmīgi ir saprotams, ka automašīna KIA cee'd ir iegādājama vienīgi pie Domenikss. Tomēr Reklāmas izplatīšanas laikā arī pie SIA „Gros Auto Grupa” bija iespējams iegādāties automašīnu KIA cee'd. Tādējādi Reklāma tās

maldinošā noformējuma un pasniegšanas veida dēļ var ietekmēt patērētāju ekonomisko rīcību, izvēloties iegādāties KIA cee'd automašīnu, un līdz ar to kaitēt konkurentam. Ņemot vērā minēto, SIA „Domenikss” ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, atbildība par kuru paredzēta Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta otrajā daļā. Par normatīvajiem aktiem neatbilstošas reklāmas sniegšanu persona ir saucama pie administratīvās atbildības.

Konkurences padome, izvērtējusi administratīvajā lietā Nr.345/07/09/1 un administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/07/09/1 esošos pierādījumus, konstatē sekojošo.

Administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/07/09/1 nepastāv apstākļi, kuru dēļ SIA „Domenikss” nav piemērojams administratīvais sods.

Saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta otro daļu „*Par likumā aizliegtas reklāmas sniegšanu vai izplatīšanu uzliek naudas sodu (..) juridiskajām personām – līdz desmit tūkstoš latiem*”.

Nosakot SIA „Domenikss” uzliekamo naudas soda apmēru, Konkurences padome ņem vērā Reklāmas atsevišķo sastāvdaļu un kopējo saturu, pasniegšanas veidu un noformējumu (Reklāma tajā ietverta paziņojumu maldinošā noformējuma un pasniegšanas veida dēļ var radīt neskaidrības), Reklāmas izplatīšanas ilgumu, kas vērtējams kā samērā ilgs laika periods (Reklāma izplatīta televīzijā no 29.01.2007. līdz 19.03.2007., interneta portālos 31.01.2007., 01.02.2007., 06.02.2007., 20.02.2007., 23.02.2007., 27.02.2007., 15.03.2007., SIA „Domenikss” interneta mājas lapā no 29.01.2007. līdz laikam, kad SIA „Domenikss” saņēmusi Konkurences padomes 30.03.2007. lēmumu Nr.25 un GE Money interneta mājas lapā līdz laikam, kad SIA „Domenikss” saņēmusi Konkurences padomes 30.03.2007. lēmumu Nr.25), teritorijas robežas (Reklāma izplatīta visā Latvijas Republikas teritorijā) un Reklāmas izplatīšanas veidu (Reklāmas izplatīšanā SIA „Domenikss” izmantojusi plašsaziņas līdzekļus, tādējādi nodrošinot lielāku Reklāmas iedarbību uz plašāku auditoriju) un apjomu (Reklāma televīzijā kopumā izplatīta 191 reizes, bet internetā kopumā izplatīta 7 dienas). Ņemot vērā minētos apstākļus, to, ka ir izdarīts administratīvais pārkāpums un lietā nepastāv apstākļi, kas ir pamats lietvedības izbeigšanai (Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.pants), kā arī nepastāv apstākļi, lai nepiemērotu administratīvo sodu, un tā iemesla dēļ, lai atturētu pārkāpēju un citus tirgus dalībniekus no administratīvo pārkāpumu izdarīšanas, kā arī šādu pārkāpumu atkārtošanās, ir vajadzīgs un nepieciešams SIA „Domenikss” piemērot administratīvo sodu. Lemjot par naudas soda piemērošanu, Konkurences padome ņem vērā Administratīvā procesa likuma 5., 13.pantu un 66.panta pirmajā daļā minētos tiesību principus un lietderības apsvērumus, lai noteiktu lēmuma par personas sodīšanu piemērotību un atbilstību, konkrētajā gadījumā ievērojot samērību starp pie atbildības sauktā tirgus dalībnieka rīcību un tam uzliekamo ierobežojumu, konkurentu, kā arī patērētāju (visas sabiedrības) tiesiskās intereses, t.sk., tiesības saņemt Reklāmas likuma noteikumiem atbilstošu reklāmu, tiesības uz godīgu konkurenci, un šo interešu aizskārumu, to, ka piemērojamām sankcijām jābūt efektīvām un atturošām, un faktu, ka atbildību mīkstinošie vai pastiprinošie apstākļi nav konstatēti, kā arī SIA „Domenikss” finansiālo stāvokli, kas ar šo lēmumu tiek ietekmēts nebūtiski. Izvērtējusi iepriekš minētos apstākļus un apsvērumus, Konkurences padome uzskata, ka SIA „Domenikss” ir uzliekams naudas sods Ls 750 apmērā par Reklāmas likuma noteikumiem neatbilstošas Reklāmas izplatīšanu.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas Nr.345/07/09/1 un lietas Nr.A/07/09/1 materiālus, pamatojoties uz Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 14.¹ pantu, 23.panta pirmās daļas 2.punktu, 33.pantu, 166.¹³ panta otro daļu, 215.⁸ pantu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu un 299.pantu, Administratīvā procesa likuma 5.,13.pantu un 66.panta pirmo daļu, Konkurences padome

nolēma:

uzlikt SIA „Domenikss”, vienotais reģ.Nr.4000363354, naudas sodu Ls 750 (septiņi simti piecdesmit latu) apmērā. Uzlikto naudas sodu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas ieskaitīt valsts budžetā (Valsts kasē, reģ. Nr.90000050138, kontā Nr.LV93TREL1060001010900, kods TREL22), norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru un datumu.

Par uzliktā naudas soda samaksu SIA „Domenikss” 10 dienu laikā paziņot Konkurences padomei.

Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja

I.Jaunzeme

Sekretāre

I.Deņisenko