



KONKURENCES PADOME

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ tālr. 67282865 ♦ fakss 67242141 ♦ e-pasts: konkurence@kp.gov.lv

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. E02-19

(Prot. Nr.17., 1.§)

2012.gada 29.martā

Lieta Nr. A/12/03.01./2

Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā paredzēto pārkāpumu SIA „LES” darbībās

Konkurences padome bez SIA „LES” pārstāvja piedalīšanās izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu Nr.A/12/03.01./2 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā paredzēto pārkāpumu SIA „LES” darbībās” un

konstatēja:

1. „LES” ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kas reģistrēta Latvijas Republikas Komercreģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr.40003089721, tās juridiskā adrese: Aizkraukles iela 23, Rīga, LV-1006.

2. Pamatojoties uz Konkurences likuma 8.panta pirmās daļas 1.punktu, 22.panta 2.punktu un 24.pantu, Konkurences padome 30.12.2011. pieņēma lēmumu (Prot. Nr.62, 2.§) ierosināt lietu Nr.p/11/03.01./16 „Par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA „Optimums” darbībās”.

Minētās lietas ietvaros Konkurences padomes Izpilddirekcijai bija nepieciešams noskaidrot informāciju no SIA „LES”, kas norādīta Konkurences padomes Izpilddirekcijas 10.01.2012. vēstulē Nr.79 un atkārtoti 01.02.2012. nosūtītajā vēstulē Nr.272.

3. Konkurences padomes Izpilddirekcijas amatpersona saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 215.⁸ pantu un 246.pantu, Konkurences likuma 9.panta septītās daļas 2.punktu 12.03.2012. sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu RA Nr.600043, kurā konstatēti šādi fakti:

3.1. Konkurences padomes Izpilddirekcija lietas Nr.p/11/03.01./16 „Par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA „Optimums” darbībās” ietvaros 10.01.2012. nosūtīja SIA „LES” vēstuli Nr.79 par informācijas sniegšanu. Informāciju bija lūgts iesniegt septiņu dienu laikā no informācijas pieprasījuma saņemšanas dienas. Sakarā ar to, ka atbilde uz minēto vēstuli netika saņemta, Konkurences padomes Izpilddirekcija 01.02.2012. atkārtoti nosūtīja SIA „LES” ierakstītu vēstuli Nr.272 par informācijas sniegšanu. Informāciju bija lūgts iesniegt septiņu dienu laikā no informācijas pieprasījuma saņemšanas dienas.

Informācijas pieprasījumu nosūtīšana tika veikta uz SIA „LES” adresi saziņai (Rīgā, Ceraukstes ielā 28, LV-1004), jo pēc SIA „LES” telefoniski sniegtās informācijas juridiskajā adresē (Rīgā, Aizkraukles ielā 23, LV-1006) komercsabiedrība neatrodas. Valsts ieņēmumu dienesta informācija liecina, ka SIA „LES” norādītā adrese saziņai (Rīgā, Ceraukstes ielā 28, LV-1004) sakrīt ar SIA „LES” vienīgā valdes locekļa ar paraksta tiesībām dzīvesvietas adresi (Rīgā, Ceraukstes ielā 28, LV-1004).

Paziņojums par administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu SIA „LES” nosūtīts gan uz juridisko, gan uz SIA „LES” norādīto adresi saziņai.

Nemot vērā to, ka Konkurences padomes Izpilddirekcija līdz 12.03.2012. nebija saņēmusi no SIA „LES” atbildes uz iepriekš minētajām vēstulēm, nesniedzot Konkurences padomes Izpilddirekcijai pieprasīto informāciju, SIA „LES” nav izpildījusi Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktā noteikto pienākumu iesniegt informāciju, tādējādi kavējot lietas Nr.p/11/03.01./16 apstākļu noskaidrošanu. Līdz ar to SIA „LES” ir pārkāpusi Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktu, neizpildot ar to noteikto pienākumu. SIA „LES” nav sniegusi skaidrojumu, kāpēc šādas informācijas sniegšana nav iespējama.

3.2. 28.02.2012. Konkurences padomes Izpilddirekcija nosūtīja SIA „LES” ierakstītas vēstules Nr.471 un Nr.473 „Paziņojums par Administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu”. Minētajās vēstulēs Konkurences padomes Izpilddirekcija lūdza SIA „LES” pārstāvi ierasties Konkurences padomes telpās, Rīgā, Brīvības ielā 55, 2012.gada 12.martā plkst.9.30, lai SIA „LES” pārstāvja klātbūtnē sastādītu Administratīvā pārkāpuma protokolu. Norādītajā laikā un vietā SIA „LES” pārstāvji neieradās. Turklāt SIA „LES” pārstāvji nav informējuši par neierašanās iemesliem, kā arī nav iesnieguši jebkādus dokumentus, kas attaisnotu pārstāvju neierašanos Konkurences padomē noteiktajā datumā.

3.3. 07.03.2012. Konkurences padome saņēma atpakaļsūtītu vēstuli Nr.272 ar norādi, ka „adresāts nebija mājās, atstāts aicinājums”, ko kā ierakstītu Konkurences padome 01.02.2012. bija nosūtījusi SIA „LES”.

4. Konkurences padome 12.03.2012. ir uzsākusi administratīvo lietvedību (lieta Nr. A/12/03.01./2) „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā paredzēto pārkāpumu SIA „LES” darbībās”.

5. Izvērtējot administratīvās pārkāpuma lietas Nr.A/12/03.01./2 materiālus, Konkurences padome konstatē:

5.1. Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktā noteikts, ka *Izpilddirekcija, Konkurences padomes vārdā veicot tirgus uzraudzību vai izmeklējot šā likuma vai Reklāmas likuma pārkāpumus ir tiesīga pieprasīt un šā likuma 26.panta otrajā un trešajā daļā noteiktajā termiņā un Izpilddirekcijas norādītajā informācijas sniegšanas veidā saņemt no jebkuras personas vai personu apvienības šajā likumā un Reklāmas likumā noteikto uzdevumu izpildei nepieciešamo informāciju (arī komercnoslēpumu saturošu informāciju), kā arī rakstveida vai mutvārdu paskaidrojumus.*

Konkurences likuma 9.panta piektajā daļā paredzētas Konkurences padomes Izpilddirekcijas amatpersonu tiesības, veicot Konkurences likuma iespējamo pārkāpuma lietu izpēti, t.sk. iegūt informāciju no jebkuras personas.

Atbilstoši Konkurences likuma 9.panta septītās daļas 2.punktam *Izpilddirekcijas amatpersonas ir tiesīgas sastādīt protokolu par administratīvo pārkāpumu, ja netiek labprātīgi pildītas šā panta piektās daļas 1., 2. un 3.punktā minētās prasības.*

5.2. SIA „LES” nav sniegusi atbildi uz tai adresētajiem Konkurences padomes Izpilddirekcijas informācijas pieprasījumiem tajos noteiktajā termiņā. SIA „LES” nav sniegusi paskaidrojumu, kāpēc pieprasītā informācija netika iesniegta, kā arī nav informējusi par pārstāvju neierašanās iemesliem uz administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu.

Konkurences padomei nav zināmi pārkāpuma izdarīšanas iemesli, jo SIA „LES” nav sniegusi Konkurences padomes amatpersonām informāciju, kas attaisnotu pieprasītās informācijas nesniegšanu.

6. SIA „LES” ir brīdināta par administratīvo atbildību, kāda iestājas par Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktā noteikto tirgus dalībnieka pienākumu nepildīšanu, tas ir, par personu vai to apvienību rīcībā esošās informācijas nesniegšanu Konkurences padomei pēc tās pieprasījuma noteiktā termiņā un apjomā. Tomēr, neskatoties uz to, SIA „LES” pieprasīto informāciju nesniedza Konkurences padomes Izpilddirekcijas noteiktajā termiņā.

7. Ņemot vērā minēto, Konkurences padome konstatē, ka SIA „LES” ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā.

8. Lietā nav konstatēti apstākļi, kas nepieļauj lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā un kas būtu par pamatu lietvedības izbeigšanai.

9. Nosakot SIA „LES” piemērojamā naudas soda apmēru, Konkurences padome izvērtēja pārkāpumu atbilstoši Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22., 33., 34. un 175.⁵ pantam, Administratīvā procesa likuma 13.pantam un 66.panta pirmajai daļai, kā arī izmantojot Konkurences padomes vadlīnijas naudas sodu piemērošanai par administratīvajiem pārkāpumiem¹.

9.1. SIA „LES” ir juridiska persona – sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kas reģistrēta Latvijas Republikas Komercreģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr.40003089721. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantu *par personu vai to apvienību rīcībā esošās informācijas nesniegšanu Konkurences padomei pēc tās pieprasījuma noteiktā termiņā un apjomā, kā arī par nepatiesas informācijas sniegšanu uzliek naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit līdz desmittūkstoš latiem.*

9.2. Vērtējot pārkāpuma raksturu, secināms, ka administratīvā pārkāpuma rezultātā nav nodarīts mantisks zaudējums, tomēr izdarītā administratīvā pārkāpuma rezultātā, savlaicīgi neizpildot Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktā noteikto pienākumu, ir kavēta nepieciešamās informācijas iegūšana apstākļu noskaidrošanai lietā Nr.p/11/03.01./16 „Par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA „Optimums” darbībā”. SIA „LES” pēc Konkurences padomes Izpilddirekcijas pieprasījuma noteiktajā termiņā bija pienākums nodrošināt atbilžu sniegšanu uz pieprasīto informāciju. SIA „LES” pieprasīto informāciju nav sniegusi pat daļēji.

Kopsakarā ar minēto, nosakot naudas soda apmēru, ir ņemams vērā arī tirgus dalībnieka finansiālais stāvoklis. SIA „LES” nav sniegusi informāciju par tās finansiālo stāvokli. Saskaņā ar SIA „LES” 2010.gada pārskata datiem (peļņas un zaudējumu aprēķins) SIA „LES” neto apgrozījums bija Ls 20 425. Informācija par 2011.gada apgrozījumu nav pieejama. SIA „LES” 2010.gadā strādāja ar zaudējumiem Ls 1 475 apmērā.

Tādējādi, ievērojot minēto, naudas sods SIA „LES” nosakāms Ls 300 latu apmērā.

¹ Vadlīnijas pieejamas Konkurences padomes interneta vietnē:
http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/Vadlinijas_LAPKsodi.pdf

9.3. Konkurences padome konstatē, ka lietā pastāv Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmajā daļā noteiktie atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprinošie apstākļi. SIA „LES” vairākkārtēji nav ņēmusi vērā Konkurences padomes Izpilddirekcijas informācijas pieprasījumus, pārkāpums turpinās un nav pārtraukts. Ņemot vērā minēto, Konkurences padome uzskata, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 1.punktu lietā pastāv atbildību pastiprinošs apstāklis, lai naudas sodu palielinātu.

Lietā nepastāv Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantā minētie apstākļi, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu.

Nosakot galīgo naudas sodu par administratīvo pārkāpumu, Konkurences padome ņem vērā arī Administratīvā procesa likuma 13.pantu un 66.panta pirmajā daļā noteiktos lietderības apsvērumus un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantā noteikto administratīvā soda mērķi. Ievērojot minēto, Konkurences padome uzskata par pamatotu un samērīgu SIA „LES” piemērot naudas sodu Ls 330 apmērā.

Konkurences padome, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantu, 23.panta pirmās daļas 2.punktu, 33.pantu, 34.panta pirmās daļas 1.punktu, 175.⁵ pantu, 215.⁸ pantu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu un 299.pantu, Administratīvā procesa likuma 13.pantu un 66.panta pirmo daļu,

nolēma:

uzlikt SIA „LES” (Vienotais reģistrācijas Nr.40003089721) naudas sodu Ls 330 (trīs simti trīsdesmit lati un nulle santīmi) apmērā.

Uzlikto naudas sodu 30 dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas ieskaitīt valsts budžetā (Valsts kasē, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV78TREL1060001019900, kods TREL1V22), norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru un datumu.

Uzlikt SIA „LES” pienākumu 10 (desmit) dienu laikā pēc šajā lēmumā minētā termiņa paziņot Konkurences padomei par uzliktā pienākuma izpildi, iesniedzot normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā apstiprinātu naudas soda maksājumu apliecināša dokumenta kopiju.

Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja p.i.

Dz. Striks

Sekretāre

Z.Leite