



KONKURENCES PADOME

Elizabetes ielā 41/43, Rīga, LV-1010 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. 18

(Prot. Nr.14, 3.§)

2002.gada 17.aprīlī.

Par lietas izpētes izbeigšanu Lieta Nr.527/01/07/37

Konkurences padome 05.11.2001. saņēma SIA "Baltijas Press-Serviss" 05.11.2001. iesniegumu Nr.51 *Par negodīgu konkurenci* (turpmāk tekstā – Iesniegums).

Iesniegumā norādīts, ka SIA "Hanza Menedžments", izplatot tās *Internet* mājas lapā pēc adreses <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html> godu aizskarošu un nepatiesu informāciju, rada SIA "Baltijas Press-Serviss" izdotajam laikrakstam "Реклама" negodīgas konkurences apstākļus, kā arī nodara SIA "Baltijas Press-Serviss" zaudējumus. Kā minētā apstiprinājums SIA "Baltijas Press-Serviss" Iesniegumam pievienota izdruka ar tekstu krievu valodā no SIA "Hanza Menedžments" *Internet* adreses <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html>, kā arī tās tulkojums latviešu valodā.

SIA "Baltijas Press-Serviss" norāda, ka ir vērsusies pie SIA "Hanza Menedžments" ar prasību pārtraukt savas darbības un atsaukt izplatīto nepatieso informāciju, ko apstiprina SIA "Hanza Menedžments" adresētā SIA "Baltijas Press-Serviss" 05.11.2001. vēstule Nr.50, kas pievienota Iesniegumam.

Konkurences padome saņēma SIA "Baltijas Press-Serviss" 19.11.2001. vēstuli Nr.58 *Papildinājums 05.11.2001. vēstulei Nr.51*, kurā paskaidrots, ka SIA "Hanza Menedžments" laikraksta "Реклама" reklāmdevējiem uz to elektroniskā pasta adresēm 18.10.2001. nosūtīja vēstuli, kurā tika norādīta SIA "Hanza Menedžments" *Internet* mājas lapas adrese <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html>, un līdz ar to šīs vēstules saņēmēji varēja iepazīties ar šajā *Internet* adresē ievietotā teksta saturu. SIA "Baltijas Press-Serviss" uzskata, ka SIA "Hanza Menedžments" darbībās negodīgas konkurences apstākļi izpaužas tādējādi, ka tiek apšaubīta laikraksta "Реклама" līdera loma reklāmas tirgū krievu valodā, lai gan *Baltic Media Facts Latvia* dati par 2001.gada rudeni liecina pretējo. SIA "Baltijas Press-Serviss" 19.11.2001. vēstulei Nr.58 pievienota informācija par laikraksta "Реклама" tirāžu apjomiem (pa mēnešiem) laika periodā no 01.01.1997. līdz 10.10.2001. Laikraksta "Реклама" visu izdoto

numuru kopējā tirāža 2001.gada septembrī ir norādīta 110411 eks., bet 2001.gada oktobrī – 126160 eks. SIA Baltijas Press-Serviss" paskaidro, ka 2001.gada septembrī ir pārdots 71,88% no laikraksta "Реклама" kopējās tirāžas, bet oktobrī – 72,15 %. Līdz ar to SIA "Baltijas Press-Serviss" norāda, ka nepatiess ir SIA "Hanza Menedžments" *Internet* adresē <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html> izteiktais apgalvojums par laikraksta "Реклама" pārdoto apjomu. SIA "Baltijas Press-Serviss" uzskata, ka ar SIA "Hanza Menedžments" *Internet* adresē <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html> izplatīto informāciju ir nodarīti zaudējumi tās biznesa reputācijai, kas pilnībā tiek ietverti civiltiesiskajā terminā "gods," kā arī ierobežota laikraksta "Реклама" konkurētspēja. Tādējādi laikrakstam "Реклама" ir jāveic izskaidrojošie pasākumi reklāmdevējiem un jāiegulda līdzekļi, lai atjaunotu laikraksta "Реклама" un SIA "Baltijas Press-Serviss" biznesa reputāciju.

Konkurences padome, pamatojoties uz Ministru kabineta 30.12.1997. noteikumu Nr.444 "Konkurences likuma pārkāpumu izskatīšanas kārtība" 6.punktu, 28.11.2001. pieņēma lēmumu (prot. Nr.41, 2.§) apturēt SIA "Baltijas Press-Serviss" 05.11.2001. iesnieguma Nr.51 tālāku izskatīšanu.

Konkurences padome, pārbaudot Iesniegumā norādīto informāciju,

konstatēja:

Konkurences padome 14.12.2001. saņēma SIA "Hanza Menedžments" 14.12.2001. atbildes vēstuli Nr.22/01 uz Konkurences padomes biroja (turpmāk tekstā – Birojs) 23.11.2001. vēstuli Nr.7-659 *Par informācijas sniegšanu*. SIA "Hanza Menedžments" paskaidro, ka galvenais masu informācijas līdzekļu (turpmāk tekstā - MIL) izvēles kritērijs SIA "Hanza Menedžments" reklāmas ievietošanai, tāpat kā vairumam reklāmdevēju ir konkrēta MIL tirāža un maksa par reklāmu. Tā kā uz SIA "Hanza Menedžments" mutiskajiem lūgumiem sniegt oficiālus datus par laikraksta "Реклама" tirāžu apjomiem redakcija atbildēja noraidīši, SIA "Hanza Menedžments", bija spiesta patstāvīgi novērtēt laikraksta "Реклама" tirāžu, lai noskaidrotu reklāmas ievietošanas lietderību. Līdz ar to SIA "Hanza Menedžments" 18.10.2001. laikraksta "Реклама" reklāmdevējiem nosūtīja elektronisko vēstuli ar mērķi uzzināt viņu domas par reklāmas efektivitāti laikrakstā "Реклама" SIA "Hanza Menedžments" norāda, ka tās nosūtītajā elektroniskajā vēstulē tika ietverta tikai daļa no *Internet* adresē <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html> ievietotās informācijas, bet pilns šīs informācijas teksts kā elektroniskās vēstules turpinājums to saņēmējiem bija pieejams tikai pēc atsaukšanās uz *Internet* adresi <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html>, kas bija norādīta šajā elektroniskajā vēstulē. SIA "Hanza Menedžments" paskaidro, ka, balstoties uz laikraksta "Реклама" un tās elektroniskās versijas pētījuma rezultātiem, *Internet* adresē <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html>, ir norādījusi, ka laikraksta "Реклама" "pārdodamā tirāža pēc mūsu vērtējuma ir ne vairāk par 5000 eks.", vienlaikus uzsverot, ka norādītā tirāža ir SIA "Hanza Menedžments" novērtējums un tas var būt kļūdainais. Savus secinājumus minētā sakarā SIA "Hanza Menedžments" ir ietvērusi *Internet* adresē <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html> ievietotajā informācijā.

SIA "Hanza Menedžments" 14.12.2001. vēstulē Nr.22/01 paskaidro, ka 31.10.2001. ir nosūtījusi oficiālu pieprasījumu laikraksta "Реклама" redakcijai ar lūgumu norādīt jebkura laikraksta "Реклама" numura pārdodamās tirāžas apjomu 2001.gada septembrī un oktobrī. SIA "Hanza Menedžments" 02.11.2001. saņēma atbildes vēstuli no laikraksta "Реклама" izdevēja SIA "Baltijas Press-Serviss", kurā norādīts, ka SIA "Hanza Menedžments" *Internet* adresē <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html> ietvertā informācija - laikraksta "Реклама" tirāžas vērtējums, aizskar SIA "Baltijas Press-Serviss" godu un cieņu. Cienot cita tirgus dalībnieka uzskatus, SIA "Hanza Menedžments" no 08.11.2001. slēdza pieeju *Internet* adresē <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html> izvietotajai informācijai.

Konkurences padome 08.01.2002. saņēma SIA "Baltijas Press Serviss" 08.01.2002. vēstuli Nr.01 *Papildinājums 05.11.2001. vēstulei Nr.51 un 19.11.2001. vēstulei Nr.58*, kurā norādīta laikraksta "Реклама" katra laidiena tirāža un laikraksta "Реклама" pārdotais apjoms no kopējās tirāžas 1997. gada septembrī un oktobrī, kā arī 2001. gada septembrī un oktobrī.

SIA "Baltijas Press Serviss" 31.01.2002. vēstulē Nr.05 (saņemtā vēstule Nr.44) atkārtoti norāda, ka ar *Internet* adresē <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html> faktiski izplatīto "antireklāmu" ir nodarīts kaitējums laikraksta "Реклама" izdevēja SIA "Baltijas Press Serviss" biznesa reputācijai, kas pilnībā tiek ietverts civiltiesiskajā terminā "gods" un tādējādi ir notikusi SIA "Baltijas Press-Serviss" darbības reputācijas aizskaršana un laikraksta "Реклама" konkurētspējas mazināšana reklāmas tirgū.

Konkurences padome atzīst, ka SIA "Hanza Menedžments" darbībā, izplatot *Internet* adresē <http://home.delfi.lv/hanza/letter.html> informāciju par SIA "Baltijas Press-Serviss" izdoto laikrakstu "Реклама", nav 18.06.1997. Konkurences likuma 22.panta trešās daļas 3.punktā noteiktā negodīgas konkurences aizlieguma pārkāpuma.

18.06.1997. Konkurences likuma 22.panta otrajā daļā noteikts "Par negodīgu konkurenci uzskatāmas darbības, kuru rezultātā tiek pārkāpti normatīvie akti vai saimnieciskās darbības godīga prakse un ir radusies vai varētu rasties konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana".

Saskaņā ar 18.06.1997. Konkurences likuma 22.panta trešās daļas 3.punktu negodīga konkurence var izpausties arī kā "nepatiesas, nepilnīgas vai izkropļotas informācijas izplatīšana par citu tirgus dalībnieku vai tā dalībniekiem, kā arī par šā tirgus dalībnieka ražoto vai realizēto preču saimniecisko nozīmi, kvalitāti, izgatavošanas veidu, īpašībām, daudzumu, noderīgumu, cenām, to veidošanas un citiem noteikumiem, kas var šim tirgus dalībniekam nodarīt zaudējumus".

LR Uzņēmumu reģistra 21.11.2001. vēstulei Nr.2.4-36064/sd pievienota informācija, kā arī informācija par SIA "Hanza Menedžments" un SIA "Baltijas Press-Serviss" faktiski veicamo saimniecisko darbību apstiprina faktu, ka SIA "Baltijas Press-Serviss", izdodot laikrakstu "Реклама", darbojas sludinājumu un reklāmas laikrakstu izdošanas tirgū, savukārt SIA "Hanza Menedžments" laikrakstā "Реклама" ir ievietojuši savas uzņēmējdarbības reklāmu un līdzīgi citiem reklāmas ievietotajiem ir pirkusi laikraksta "Реклама" reklāmas laukumu. SIA "Hanza Menedžments" nav sludinājumu un reklāmas laikrakstu izdošanas tirgus dalībnieks. Atbilstoši Konkurences likuma 1.panta 8.punktam, par konkurentiem atzīstami "divi vai vairāki tirgus dalībnieki, kas sacenšas vai atrodas tādos apstākļos, kuros tie var sacensties viena veida vai savstarpēji aizstājamu preču ražošanā vai realizācijā konkrētajā tirgū".

SIA "Hanza Menedžments" un SIA "Baltijas Press-Serviss" nav uzskatāmi par konkurentiem Konkurences likuma izpratnē. Konkurences padomes kompetencē nav izskatīt visas lietas, kur, izmantojot vārda brīvības tiesības, citu personu tiesību aizskārumā ir iesaistītas komercsabiedrības. Likumdevējs ir piešķīris Konkurences padomei tiesības izskatīt tikai lietas par nepatiesas, nepilnīgas vai izkropļotas informācijas izplatīšanu attiecībā uz konkurentiem. Līdz ar to, izvērtējot SIA "Hanza Menedžments" darbības, nav piemērojams 18.06.1997. Konkurences likuma 22.pantā noteiktais negodīgas konkurences aizliegums.

Konkurences padome norāda, ka, ievērojot Latvijas Republikas Civillikuma 2352.(2).pantu un saskaņā ar LR Augstākās tiesas 25.10.1993. lēmuma Nr.9 "Par tiesu praksi lietās par personas godu un cieņu aizskarošu ziņu atsaukšanu" ievaddaļā noteikto "Latvijas Republikas civilā likumdošana aizsargā fizisko un juridisko personu tiesības uz godu un cieņu. Personas goda un cieņas aizskaršanas garants ir tiesa, jo saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 2352.(2). pantu, katram ir tiesības prasīt tiesas ceļā atsaukt ziņas, kas aizskar viņa godu un cieņu, ja šādu ziņu izplatītājs nepierāda, ka tās atbilst patiesībai".

Konkurences padome, ņemot vērā minēto un pamatojoties uz 18.06.1997. Konkurences likuma 22.panta trešās daļas 3.punktu, kā arī 04.10.2001. Konkurences likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu,

nolēma:

izbeigt lietas Nr.527/01/07/37 izpēti.

Konkurences padomes lēmumu saskaņā ar 04.10.2002. Konkurences likuma 8.panta otro daļu, LR Civilprocesa likuma Pārejas noteikumu 1.punktu un Latvijas Civilprocesa kodeksa 24.-A nodaļu var pārsūdzēt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā viena mēneša laikā no dienas, kas ieinteresētā persona uzzināja vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto lēmumu.

Priekšsēdētājs

P. Vilks