



KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. 21

2007. gada 21. martā

Par lietvedības izbeigšanu

Lieta Nr. A/07/06/1

Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ panta pārkāpumu SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” darbībā

Konkurences padome, nepiedaloties SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” pārstāvjiem, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu Nr. A/07/06/1 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003408245, darbībā” un

konstatēja:

Konkurences padome 11.10.2006., pamatojoties uz Konkurences likuma 8. panta pirmās daļas 1. punktu, 22. panta 3. punktu un 25. pantu ierosināja lietu Nr. 1856/06/06/16 „Par Konkurences likuma 11. panta pirmās daļas 5. punkta iespējamo pārkāpumu SIA „Mācību un konsultāciju centrs „Līderis””, SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja”, „Informācijas tehnoloģiju fonds” un SIA „BSM konsultanti” darbībā”.

15.11.2006. Konkurences padomes Birojs, pamatojoties uz 10.11.2006. Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas lēmumu pie SIA „Mācību un konsultāciju centrs „Līderis””, SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja”, „Informācijas tehnoloģiju fonds” un SIA „BSM konsultanti”, veica Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā minētās darbības.

15.11.2006. SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” faktiskajā atrašanās vietā: Rīgā, Dārziņu ielā 53 Konkurences likuma 9. panta piektās daļas

4. punktā minēto darbību laikā Konkurences padomes Biroja darbinieki veica darba vietas un datoru apskati, to skaitā arī dokumentu izņemšanu. Starp izņemtajiem dokumentiem bija arī „Pārskats par priekšnodokļa summām, kas iekļautas pievienotās vērtības nodokļa deklarācijā, novembris 2005” (turpmāk tekstā – „Pārskats”).

Turpmākā lietas izpētes gaitā, lai noskaidrotu lietā iesaistīto komersantu iespējamo sadarbību 08.01.2007. SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” Konkurences padomes Birojs nosūtīja vēstuli Nr.84 par papildus informācijas sniegšanu, kuras pirmais punkts paredzēja iesniegt pārskatus par priekšnodokļa summām, kas iekļautas pievienotās vērtības nodokļa deklarācijā pa mēnešiem laika periodā no 2004. gada decembra līdz 2006. gada februārim.

18.01.2007. Konkurences padome no SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” saņēma 16.01.2007. atbildes vēstuli Nr.1 un konstatēja, ka iesniegtie dokumenti, konkrēti Pārskats ir atšķirīgs pēc satura no 15.11.2006. SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” faktiskajā atrašanās vietā Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā minēto darbību laikā izņemtā dokumenta. Vēstulei bija pievienota Valsts ieņēmumu dienesta elektronisko dokumentu sistēmas datora izdruka, kas apliecināja, ka Pārskats par taksācijas periodu no 01.11.2005. līdz 30.11.2005. pieņemts un iekļauts Valsts ieņēmumu dienesta datu bāzē .

Tā kā tika konstatēta atšķirība starp Pārskatiem un šāda veida Pārskatus komersants gatavo un iesniedz Valsts ieņēmumu dienestā, 24.01.2007. Konkurences padomes Birojs nosūtīja pieprasījuma vēstuli Nr. 200 Valsts ieņēmumu dienestam ar lūgumu izsniegt SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” 2005. gada novembrī iesniegto Pārskatu Valsts ieņēmumu dienestā.

01.02.2007. Konkurences padomes Birojs saņēma 29.01.2007.Valsts ieņēmumu dienesta atbildes vēstuli Nr. 13.3/3489, kuras pielikumā bija pievienots Pārskats un tā saturs atbilda Pārskata saturam, kurš tika izņemts 15.11.2006. Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4.punktā minēto darbību laikā SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” faktiskajā atrašanās vietā un nevis Pārskatam, kuru 18.01.2007. (16.01.2007. vēstule Nr.1) SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” iesniedza Konkurences padomes Birojam.

Pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta 29.01.2007. atbildes vēstuli Nr. 13.3/3489, Konkurences padomes Birojs 06.03.2007. SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu RA Nr. 600013 par Administratīvo pārkāpuma kodeksa 175.⁵ pantā minēto pārkāpumu SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” darbībās, sniedzot 16.01.2007. Konkurences padomes Birojam nepatiesu informāciju. Protokola sastādīšanas laikā SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” valdes loceklis V.Žoludevs nevarēja izskaidrot dokumentu nesakritības un paskaidrojumos norādīja, ka kļūda, iespējams, radusies grāmatvedes vainas dēļ.

07.03.2007. SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra ”Asambleja” valdes loceklis V. Žoludevs sazinājās telefoniski un paskaidroja, ka Valsts ieņēmumu dienests ir kļūdaini

sniedzis Konkurences padomes Birojam informāciju un, ka SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra "Asambleja" izmaiņas Pārskatā 11.01.2007. veikusi elektroniski.

08.03.2007. Konkurences padomes Birojs, lai pārbaudītu SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra "Asambleja" telefoniski sniegto informāciju, atkārtoti nosūtīja Valsts ieņēmumu dienestam pieprasījumu Nr. 469 par informācijas sniegšanu.

13.03.2007. Konkurences padomes Birojs saņēma Valsts ieņēmumu dienesta atbildes vēstuli Nr. 13.3/8647, kurā apstiprinājās fakts, ka SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra "Asambleja" 11.01.2007. elektroniski ir iesniegusi labojumus pievienotās vērtības nodokļa deklarācijas pielikumā par priekšnodokļa summām, kas iekļautas pievienotās vērtības nodokļa deklarācijā par 2005. gada novembri.

Konkurences padomes Birojs noskaidroja, ka SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra "Asambleja" 27.04.2006. ir noslēgusi līgumu par elektronisko dokumentu parakstīšanu ar elektronisko parakstu, izmantojot Valsts ieņēmumu dienesta elektroniskās deklarēšanas sistēmas pakalpojumus. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 16. panta sesto daļu nodokļa maksātājam ir tiesības iesniegt nodokļu administrācijai iesniegumu par nodevu samaksas pārskatīšanu, nodokļu deklarācijas labojumu vai precizējumu triju gadu laikā pēc konkrētajos likumos noteiktā maksāšanas termiņa (...). SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra "Asambleja" savā darbības laikā ir veikusi labojumus 21 reizi Valsts ieņēmumu dienesta iesniegtajās pievienotās vērtības nodokļa mēneša deklarācijās.

Papildus Konkurences padomes Birojs laika periodā no 12.-19.03.2007. veica apmeklējumus SIA „Mācību un konsultāciju centrs „Līderis” un SIA „Education Centre Leader” un noskaidroja, ka 2005. gada 24. oktobrī tika noslēgts Līgums Nr. 2005-07-63 starp SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra "Asambleja" un SIA „Education Centre Leader”. Vienlaicīgi no SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra "Asambleja" tika iegūts bankas konta izraksts, ka 2005. gada novembrī līguma summu ir ieskaitījis SIA „Education Centre Leader un nevis SIA „Mācību un konsultāciju centrs „Līderis”.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantu „*Par personu vai to apvienību rīcībā esošās informācijas nesniegšanu Konkurences padomei pēc tās pieprasījuma noteiktā termiņā un apjomā, kā arī nepatiesas informācijas sniegšanu – uzliek naudas sodu (..) juridiskajām personām –no piecdesmit līdz desmit tūkstoš latiem*”.

Konkurences padome konstatē, ka SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra "Asambleja" 16.01.2007. atbildes vēstulē Nr.1 Konkurences padomes Birojam sniedza informāciju ar elektroniski izdarītajām izmaiņām un nav pamata uzskatīt, ka ir sniegusi nepatiesu informāciju, līdz ar to SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra "Asambleja" darbības nesatur Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ panta pārkāpuma pazīmes.

Konkurences padome, izvērtējusi administratīvās lietas Nr. A/07/06/1 apstākļus, konstatē, ka SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja” darbības nav administratīvā pārkāpuma sastāva. Tādējādi saskaņā ar Administratīvo pārkāpumu kodeksa 239. panta pirmo punktu lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā Nr. A/07/06/1 ir jāizbeidz.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas Nr. A/07/06/1 materiālus, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantu, 215.⁸ pantu, 238.¹ pantu, 239. panta pirmās daļas pirmo punktu, 243. pantu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu, Administratīvā procesa likuma 5.pantu, 10. pantu un 66. panta pirmo daļu, Konkurences padome

nolēma:

izbeigt lietvedību lietā Nr. A/07/06/1 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu SIA Mārketinga komunikāciju aģentūra „Asambleja”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003408245, darbībās”.

Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja

I. Jaunzeme

Sekretāre

N. Volčenko