



KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. E02-124

2006.gada 18.oktobrī

Administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/09/8

Konkurences padome saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta trešajā daļā noteikto, pārbaudījusi, ka SIA „SiltumaEksperts” savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, ko apstiprina Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.600007, un ievērojot to, ka no SIA „SiltumaEksperts” nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu Nr.A/06/09/8 par Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta otrajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu SIA „SiltumaEksperts”, vienotais reģ.Nr.40003216715, juridiskā adrese Rīgā, A.Čaka ielā 133, darbībās bez pie administratīvās atbildības sauktās personas klātbūtnes un

konstatēja:

SIA „SiltumaEksperts” reklāma (turpmāk tekstā – „Reklāma”), kurā ietverts paziņojums „самые низкие цены в Латвии” (pašas zemākās cenas Latvijā), sniegta radio PIK 100 FM (pavisam kopā 125 reizes) krievu valodā.

Reklāma radio PIK 100 FM sniegta no 09.06.2006. līdz 30.06.2006. laikā no plkst.8.00 – 19.00.

Reklāmas devējs, ievērojot Reklāmas likuma 10.panta pirmajā daļā noteikto, ir SIA „SiltumaEksperts”.

Saskaņā ar Reklāmas likuma 10.panta otro daļu „*Reklāmas devējs ir atbildīgs par reklāmas saturu*”. Savukārt Reklāmas likuma 10.panta trešā daļa nosaka, ka „*Reklāmas devējs ir tiesīgs izgatavot, pasūtīt, izplatīt vai nodot izplatīšanai tikai tādu reklāmu, kas nav pretrunā ar šo likumu un citiem normatīvajiem aktiem*”.

Konkurences padome 04.10.2006. pieņēma lēmumu Nr.110, kurā konstatēja, ka SIA „SiltumaEksperts”, izplatot Reklāmu, ir pārkāpusi Reklāmas likuma 8.pantā noteikto maldinošas reklāmas aizliegumu. Konkurences padomes 04.10.2006. lēmums Nr.110 ir pievienots administratīvā pārkāpuma lietas Nr.A/06/09/8 materiāliem.

Pamatojoties uz Reklāmas likuma 15.panta ceturtais daļas 5.punktu, 04.10.2006. uzsākta lietvedība Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta otrajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/09/8 un, pamatojoties uz Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 215.⁸ un 246.pantu, 11.10.2006. SIA „SiltumaEksperts”

sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols RA Nr.600007 par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta otrajā daļā.

SIA „SiltumaEksperts” pārstāvis R.Geislars 11.10.2006. iepazīnās ar administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/09/8 un lietā Nr.1501/06/09/9k *Par SIA „Ariento” 20.06.2006. iesniegumu* esošiem materiāliem. Paskaidrojumus, iebildumus, papildinājumus vai lūgumus administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/09/8 SIA „SiltumaEksperts” nav iesniegusi.

SIA „SiltumaEksperts” ir izplatījusi Reklāmu, ar kuru pārkāpts Reklāmas likuma 8.pantā noteiktais maldinošas reklāmas aizliegums.

Reklāmā uzskaitītas SIA „SiltumaEksperts” piedāvātās preces (apkures katli, keramiskie dūmvadi, krāsnis, kamīni, kondicionieri) un ietverts paziņojums „самые низкие цены в Латвии” (pašas zemākās cenas Latvijā). Pretēji SIA „SiltumaEksperts” apgalvotajam, ka minētais paziņojums attiecas tikai uz cietā kurināmā apkures katliem un gāzes katliem, paziņojums „самые низкие цены в Латвии” (pašas zemākās cenas Latvijā) nav sasaistīts ar kādu konkrētu norādi, ka tas varētu attiekties tikai uz kādu atsevišķu SIA „SiltumaEksperts” piedāvāto preču grupu, kas uzskaitītas Reklāmā. Reklāmā nepastāvot skaidrai norādei vai ierobežojumiem, uz kādām tieši precēm attiecas paziņojums „самые низкие цены в Латвии” (pašas zemākās cenas Latvijā), šāda Reklāmas vēstījuma saņēmējiem ir saprotams, ka viszemākās cenas Latvijā ir visām precēm, kuras tiek piedāvātas SIA „SiltumaEksperts” salonā un kuras uzskaitītas Reklāmā. Ar paziņojumu, ka SIA „SiltumaEksperts” Reklāmā minētās preces piedāvā par pašām zemākajām cenām Latvijā, tiek norādīts, ka tieši pie SIA „SiltumaEksperts” visām precēm ir viszemākās cenas un nekur citur Latvijā šādas preces nav iespējams iegādāties par zemākām cenām. SIA „SiltumaEksperts” nav iesniegusi pierādījumus, kas pamato Reklāmā sniegtās informācijas atbilstību patiesajai situācijai 2006.gada jūnijā. Turklāt, 2006.gada jūnijā pie citiem tirgus dalībniekiem bija iespējams gan vairumtirdzniecībā, gan mazumtirdzniecībā iegādāties gan konkrēto modeļu, gan vienas jaudas/apsildāmās platības krāsnis par tādām pašām vai zemākām cenām nekā pie SIA „SiltumaEksperts”. Tādējādi SIA „SiltumaEksperts” Reklāma ar paziņojumu „самые низкие цены в Латвии” (pašas zemākās cenas Latvijā) ir maldinoša. Ņemot vērā minēto, SIA „SiltumaEksperts” ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, atbildība par kuru paredzēta Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta otrajā daļā. Par normatīvajiem aktiem neatbilstošas reklāmas sniegšanu persona ir saucama pie administratīvās atbildības.

Konkurences padome, izvērtējusi administratīvajā lietā Nr.1501/06/09/9k un administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/09/8 esošos pierādījumus, konstatē sekojošo.

Administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/09/8 nepastāv apstākļi, kuru dēļ SIA „SiltumaEksperts” nav piemērojams administratīvais sods.

Saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta otro daļu „*Par likumā aizliegtas reklāmas sniegšanu vai izplatīšanu uzliek naudas sodu (..) juridiskajām personām – līdz desmit tūkstoš latiem*”.

Nosakot SIA „SiltumaEksperts” uzliekamo naudas soda apmēru, Konkurences padome ņem vērā Reklāmas atsevišķo sastāvdaļu un kopējo saturu (Reklāmas paziņojums „самые низкие цены в Латвии” (pašas zemākās cenas Latvijā) piesaista patērētāju uzmanību, jo cena ir būtisks preces izvēles kritērijs), pasniegšanas veidu un noformējumu (Reklāmā pēc SIA „SiltumaEksperts” piedāvāto preču uzskaitījuma izmantots paziņojums „самые низкие цены в Латвии” (pašas zemākās cenas Latvijā), no kā Reklāmas vēstījuma saņēmēji var saprast, ka visas SIA „SiltumaEksperts” Reklāmā norādītās preces ir ar viszemākajām cenām Latvijā), Reklāmas izplatīšanas ilgumu, kas vērtējams kā samērā ilgs laika periods (Reklāma izplatīta laika periodā no 09.06.2006. līdz 30.06.2006.) un apjomu, kas vērtējams kā samērā liels (Reklāma izplatīta radio PIK 100 FM krievu valodā, pavisam kopā 125 reizes), faktu, ka Reklāmā uzskaitītas preces, t.sk. krāsnis pieder pie precēm, attiecībā uz kurām Reklāmas ietekme darbojas ilgāku laika periodu, kā rezultātā pircēji, atsaucoties uz Reklāmu, SIA „SiltumaEksperts” vērsušies arī pēc Reklāmas izplatīšanas

beigām, t.i., 2006.gada jūlijā, ko apstiprina SIA „SiltumaEksperts” pārstāvju paskaidrojumi 20.07.2006. sarunu protokolā, Reklāmas izplatīšanas veidu (Reklāmas izplatīšanā SIA „SiltumaEksperts” izmantojusi plašsaziņas līdzekli, tādējādi nodrošinot lielāku Reklāmas iedarbību uz plašāku auditoriju).

Nemot vērā minētos apstākļus, to, ka ir izdarīts administratīvais pārkāpums un lietā nepastāv apstākļi, kas ir pamats lietvedības izbeigšanai (Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.pants), kā arī nepastāv apstākļi, lai nepiemērotu administratīvo sodu, un tā iemesla dēļ, lai atturētu pārkāpēju un citus tirgus dalībniekus no administratīvo pārkāpumu izdarīšanas, kā arī šādu pārkāpumu atkārtotā, nepieciešams SIA „SiltumaEksperts” piemērot administratīvo sodu. Lemjot par naudas soda piemērošanu, Konkurences padome ņem vērā Administratīvā procesa likuma 5., 12., 13.pantu un 66.panta pirmo daļu, lai noteiktu lēmuma par personas sodīšanu nepieciešamību, piemērotību, vajadzību un atbilstību, konkrētajā gadījumā ievērojot samērību starp pie atbildības sauktā tirgus dalībnieka rīcību un tam uzliedzamo ierobežojumu, konkurentu, citu tirgus dalībnieku (dīleru), kā arī patērētāju (visas sabiedrības) tiesiskās intereses, t.sk., tiesības saņemt Reklāmas likuma noteikumiem atbilstošu reklāmu, tiesības uz godīgu konkurenci, un šo interešu aizskārumu, to, ka piemērojamām sankcijām jābūt efektīvām un atturošām, SIA „SiltumaEksperts” finansiālo stāvokli, faktu, ka atbildību mīkstinošie vai pastiprinošie apstākļi nav konstatēti, un to, ka personas subjektīvai attieksmei (vainas formai), tā kā pie administratīvās atbildības ir saucama juridiskā persona, arī ievērojot Reklāmas likuma 15.panta piekto daļu, nav nozīmes lēmuma pieņemšanā, un juridiskās personas vainojamība izpaužas prettiesiskās darbībās, kas ir konstatētas. Izvērtējusi iepriekš minētos apstākļus un apsvērumus, Konkurences padome uzskata, ka SIA „SiltumaEksperts” ir uzliedzams naudas sods Ls 1500 apmērā par Reklāmas likuma noteikumiem neatbilstošas Reklāmas izplatīšanu.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas Nr.1501/06/09/8 un lietas Nr.A/06/09/8 un materiālus, pamatojoties uz Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 14.¹ pantu, 23.panta pirmās daļas 2.punktu, 166.¹³ panta otro daļu, 215.⁸ pantu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu un 299.pantu, Administratīvā procesa likuma 5.pantu, 12.pantu, 13.pantu un 66.panta pirmo daļu, Konkurences padome

nolēma:

1) uzliedz SIA „SiltumaEksperts”, vienotais reģ.Nr.40003216715, naudas sodu Ls 1500 (viens tūkstotis un pieci simti latu) apmērā. Uzliedzto naudas sodu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas ieskaitīt valsts budžetā (Valsts kasē, reģ.Nr.90000050138, kontā Nr.LV93TREL1060001010900, kods TREL22), norādot lēmuma par naudas soda uzliedzšanu numuru un datumu.

2) uzliedz SIA „SiltumaEksperts” pienākumu 10 dienu laikā pēc 1.punktā minētā termiņa notecējuma paziņot Konkurences padomei par uzliedzto naudas soda samaksu.

Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja

I.Jaunzeme

Sekretāre

N.Volčenko