



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts konkurence@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

Rīgā

11.11.2016. Nr. 5-3/1334

SIA “KJ Serviss”

Atzinums par veiktajiem pasākumiem uzticamības atjaunošanai

Konkurences padome (turpmāk – KP) 08.09.2016. pieņēma lēmumu Nr.E02-24 (turpmāk – Lēmums), ar kuru nolēma konstatēt Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu, tostarp, SIA “KJ Serviss” (turpmāk – KJ Serviss) darbībās. Par minēto pārkāpumu KJ Serviss uzlikts naudas sods.

29.09.2016. KP saņemts KJ Serviss lūgums par ar Lēmumu uzliktā naudas soda sadalīšanu maksājumos. 13.10.2016. KP ir pieņemts lēmums (Prot. Nr.47 3.§) par KJ Serviss uzliktā naudas soda samaksas sadalīšanu termiņos, nosakot labprātīgu izpildes termiņu līdz 30.09.2017. Atbilstoši KP noteiktajam maksājumu grafikam KJ Serviss ir veikusi daļēju naudas soda samaksu. Par atlikušo naudas soda daļu KJ Serviss ir iesniegusi bankas maksājuma izpildes garantiju, kas garantē naudas soda samaksu pilnā apmērā.

Saistībā ar pieņemto Lēmumu 08.11.2016. un 09.11.2016. KP ir saņemti KJ Serviss sagatavoti dokumenti, kas apliecina tehnisko, organizatorisko un personālvadības pasākumu veikšanu uzticamības atjaunošanai.

Izvērtējot KP rīcībā esošo un KJ Serviss iesniegto informāciju, norādāms, ka KJ Serviss ir sadarbojusies ar KP, izstrādājusi Konkurences tiesību ievērošanas vadlīnijas un veikusi pasākumus uzņēmumā, lai nodrošinātu darbinieku izglītošanu konkurences tiesību jautājumos, tostarp, ieceļot atbildīgo personu par konkurences tiesību ievērošanu. Tāpat KJ Serviss ir daļēji samaksājusi ar Lēmumu uzlikto naudas sodu (atbilstoši KP 13.10.2016. apstiprinātajam maksājumu grafikam) un par atlikušo naudas soda daļu iesniegusi bankas garantiju pilnā apmērā.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 39.³ pantu, KP ieskatā KJ Serviss ir veikusi atbilstošus tehniskus, organizatoriskus un personālvadības pasākumus, lai novērstu tādu pašu un līdzīgu gadījumu atkārtošanos nākotnē.

Vienlaikus KP norāda, ka tā nevar sniegt vērtējumu attiecībā uz ar konkurences tiesību pārkāpuma nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu¹, tā kā KP rīcībā nav informācijas ne par KJ Serviss veiktā konkurences tiesību pārkāpuma rezultātā iespējami radītā kaitējuma (zaudējumu) apmēru, ne par pret KJ Serviss celtām zaudējumu atlīdzināšanas prasībām, ne arī par panāktām vienošanām par kaitējuma atlīdzināšanu, par ko informācija, varētu būt iespējami cietušā pasūtītāja rīcībā.

Norādāms arī, ka uz atzinuma sniegšanas brīdi KP lietvedībā nav ierosinātas lietas par iespējamu Konkurences likuma pārkāpumu KJ Serviss darbībās.

Priekšsēdētāja

S.Ābrama

¹ Publisko iepirkumu likuma 39.³ panta pirmās un otrās daļas izpratnē.