



## KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

### L Ē M U M S

Rīgā

2005. gada 25. novembrī

Nr. E02-68

(Prot. Nr.65, 5.§)

#### **Par pārkāpuma konstatēšanu, tiesiskā pienākuma un naudas soda uzlikšanu**

Lieta Nr.P/05/06/14

#### **Par iespējamo Konkurences likuma 15. panta otrās daļas pārkāpumu sabiedrības „NP Confectionary AB” darbībās**

21.09.2005. Konkurences padome, pamatojoties uz Konkurences likuma 22. panta 2. punktu un 24. pantu, ierosināja lietu par Konkurences likuma 15. panta otrās daļas iespējamo pārkāpumu „NP Confectionary AB” darbībās.

Lietas apstākļu izvērtēšanas gaitā tika iegūta papildus informācija no LR Uzņēmuma reģistra.

Pamatojoties uz Konkurences likuma 26.panta sesto un septīto daļu, 04.11.2005. procesa dalībniekam tika nosūtīts paziņojums par lietā konstatētajiem faktiem, tiesībām iepazīties ar lietu, izteikt viedokli un iesniegt papildus informāciju. 10.11.2005. sabiedrības „NP Confectionary AB” pilnvarotais pārstāvis bija ieradies iepazīties ar lietas materiāliem. Pēc iepazīšanās ar materiāliem, 15.11.2005. Konkurences padome saņēma pilnvarotā pārstāvja rakstiski izteiktu viedokli par Konkurences padomes ierosināto lietu.

Izvērtējot lietā esošo informāciju, Konkurences padome

#### **k o n s t a t ē j a :**

1. Konkurences padome 2005. gada 9.augustā saņēma ziņojumu par Zviedrijā reģistrētās sabiedrības „NP Confectionary AB”, SIA „Nordic Food” un SIA „Nordic Partners” apvienošanos. Tā kā ziņojuma saturs nebija pilnīgs un neatbilda Ministru kabineta 26.10.2004. noteikumiem Nr. 897 “Kārtība, kādā iesniedzams un izskatāms ziņojums par tirgus dalībnieku apvienošanos”, tad, iesniedzot ziņojuma papildinājumus, 24.08.2005. tiek uzskatīts par pilnā ziņojuma saņemšanas datumu.

2. Konkurences padome 21.09.2005. lēmumā Nr.159 lietā Nr. 833/05/06/12 „Par Zviedrijā reģistrētās sabiedrības „NP Confectionary AB”, SIA "Nordic Food" un SIA „Nordic Partners” 09.08.2005. ziņojumu par apvienošanos” konstatēja, ka, atbilstoši Konkurences likuma 15. panta pirmās daļas 3. punktam, darījums uzskatāms par apvienošanos, jo atbilst

Konkurences likuma 15.panta otrās daļas 1.punktā noteiktajam kritērijam. Saskaņā ar Konkurences likuma 15.panta otrajā daļā un Ministru kabineta 26.10.2004. noteikumos Nr.897 „Kārtība, kādā iesniedzams un izskatāms ziņojums par tirgus dalībnieku apvienošanu” 2.punktu, ziņojumu bija pienākums iesniegt sabiedrībai „NP Confectionary AB”.

3. Konkurences likuma 15. panta otrajā daļā noteikts, ka tirgus dalībnieki, kuri nolēmuši apvienoties kādā no šā panta pirmajā daļā paredzētajiem veidiem, ziņojumu par apvienošanu Konkurences padomē iesniedz pirms apvienošanās. Sabiedrību „NP Confectionary AB” reģistrējot 21.06.2005. Uzņēmumu reģistrā kā 100% SIA „Nordic Food” kapitāldaļu īpašnieku un kā 100% SIA „Nordic Partners” kapitāldaļu īpašnieku, apvienošanās tika pabeigta un tādējādi atzīstama par notikušu 2005.gada 21.jūnijā. Pilno ziņojumu apvienošanās dalībnieki iesniedza 2005.gada 24.augustā, tādējādi pārkāpjot Konkurences likuma 15.panta otrajā daļā noteikto prasību iesniegt ziņojumu pirms apvienošanās.

4. Konkurences padome ir izvērtējusi lietas dalībnieka - sabiedrības „NP Confectionary AB” argumentus par lietā esošajiem dokumentiem un secina:

4.1. Nepamatots ir sabiedrības „NP Confectionary AB” uzskats, ka Konkurences likums neparedz kārtību, kādā sodāmi tirgus dalībnieki, ja viņi ziņojumu par apvienošanu labprātīgi iesnieguši Konkurences padomei pēc apvienošanās.

Saskaņā ar Konkurences likuma 15.panta otro daļu tirgus dalībniekiem ir pienākums iesniegt ziņojumu Konkurences likuma 15.panta otrās daļas 1. un 2.punktā noteiktos gadījumos pirms apvienošanās. Konkurences likuma 17.panta pirmā daļa nosaka tiesības Konkurences padomei pieņemt lēmumu par naudas soda uzlikšanu jaunajam tirgus dalībniekam vai izšķirošās ietekmes ieguvējam, ja ziņojums nav iesniegts Konkurences likumā noteiktos gadījumos.

Tādējādi, atbilstoši Konkurences likuma 15.panta otrajai daļai, pārkāpums ir uzskatāms par notikušu arī gadījumos, kad ziņojumu par apvienošanu tirgus dalībnieks pēc savas iniciatīvas ir iesniedzis vēlāk. Apstākļi, ka tirgus dalībnieks ir iesniedzis ziņojumu pēc savas iniciatīvas un dienu skaits, kādu tas ir nokavējis, kā viens no apstākļiem ir ņemams vērā, izvērtējot naudas soda piemērošanu.

Konkurences padome ir ievērojusi Konkurences likumā noteikto kārtību, izskatot šo lietu, t.sk., nodrošinājusi „NP Confectionary AB” pārstāvim tiesības iepazīties ar lietu un izteikt viedokli. Konkurences padome ir rīkojusies saskaņā ar kārtību, kādu tā ir piemērojusi citās tāda paša veida pārkāpuma lietās - 2004.gada 13.februāra lēmums lietā Nr.P/03/07/21 (publicēts „Latvijas Vēstnesis” 27.02.2004., Nr.32) un 2005.gada 26.oktobra lēmums lietā Nr.P/05/05/4 (publicēts „Latvijas Vēstnesis” 15.11.2005., Nr.182).

4.2. Civillikuma 927.pantā noteiktās tiesības ir piemērojamas privāttiesiskās attiecībās, ievērojot speciālajās normās noteiktās citu privātpersonu izņēmuma tiesības. Pienākumi, kas izriet no publiski tiesiskajām attiecībām, privātpersonai ir jāpilda attiecīgajos normatīvajos aktos noteiktos gadījumos un kārtībā.

5. Konkurences likuma 17. panta pirmā daļa nosaka, ka, „ja ziņojums nav iesniegts šajā likumā noteiktajos gadījumos, Konkurences padome var pieņemt lēmumu par naudas soda uzlikšanu jaunajam tirgus dalībniekam vai izšķirošās ietekmes ieguvējam līdz 1000 latiem par dienu, skaitot no dienas, kad ziņojumu vajadzēja iesniegt.”

Nosakot naudas soda apmēru par ziņojuma neiesniegšanu pirms apvienošanās, Konkurences padome izvērtēja lietas apstākļus, sabiedrības „NP Confectionary AB” viedokli, un, lai noteiktu lēmuma par personas sodīšanu pieņemšanas samērīgumu, nepieciešamību, piemērotību, vajadzību un atbilstību konkrētajā gadījumā, ņēma vērā:

- 1) ar 2005.gada 21.septembra lēmumu Nr.43 par tirgus dalībnieku apvienošanos lietā Nr.833/05/06/12 konstatētos apstākļus attiecībā uz apvienošanos ietekmi uz konkurenci konkrētajos tirgos;
- 2) ziņojumu sabiedrība „NP Confectionary AB” iesniedza pēc savas iniciatīvas;
- 3) apvienošanās bija jāpaziņo ne vēlāk kā 20.06.2005., bet tika paziņota ar 64 dienu nokavējumu - 24.08.2005.;
- 4) citu tirgus dalībnieku un sabiedrības tiesisko paļāvību uz to, ka normatīvie akti tiks ievēroti (t.sk., attiecīgās Konkurences likuma normas). Citu tirgus dalībnieku darbībās šāda veida pārkāpumu Konkurences padome jau ir konstatējusi 2004.gadā (KP 13.02.2004. lēmums lietā Nr. P/03/07/21) un 2005.gadā (KP 26.10.2005. lēmums lietā Nr.P/05/05/4), bet piemērojamai sankcijai ir jākalpo ar mērķi atturēt citus tirgus dalībniekus no pārkāpuma izdarīšanas sasniegšanai.

Nemot vērā minēto, Konkurences padome uzskata par pamatotu uzlikt sabiedrība „NP Confectionary AB” naudas sodu 10 LVL apmērā par katru nokavēto dienu.

Pamatojoties uz Konkurences likuma 8. panta pirmās daļas 3. punktu, 15. panta otro daļu, 17. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 26.10.2004. noteikumu Nr. 897 „Kārtība, kādā iesniedzams un izskatāms ziņojums par tirgus dalībnieku apvienošanos” 2. punktu, Konkurences padome

#### **n o l ē m a :**

1. Konstatēt, ka, neiesniedzot ziņojumu pirms apvienošanās, kas notika 2005.gada 21.jūnijā, apvienošanās dalībnieks sabiedrība “NP Confectionary AB” ir pārkāpusi Konkurences likuma 15.panta otro daļu.
2. Uzlikt sabiedrībai „NP Confectionary AB” kā izšķirošās ietekmes ieguvējai naudas sodu LVL 640,00 (seši simti četrdesmit latu) apmērā.
3. Uzlikt par pienākumu sabiedrībai „NP Confectionary AB” viena mēneša laikā no lēmuma Nr.68 spēkā stāšanās dienas ieskaitīt otrajā punktā minēto naudas summu valsts budžetā (Valsts kasē reģ. Nr.90000050138, konta Nr.LV93TREL1060001010900, Valsts kase, BIC kods TREL LV21).
4. Uzlikt par pienākumu sabiedrībai „NP Confectionary AB” mēneša laikā pēc 3. punktā minētā termiņa paziņot Konkurences padomei par uzlikto pienākuma izpildi.

Saskaņā ar Konkurences likuma 8.panta otro daļu Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētājs

P.Vilks