



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts konkurence@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv
Rīgā

29.05.2020. Nr. 1.7-2/628
Uz 13.05.2020.

/Iesnieguma iesniedzējs/

Par saņemto iesniegumu

Konkurences padome (turpmāk - KP) ir saņēmusi Jūsu iesniegumu (turpmāk – Iesniegums), kurā lūgts KP sniegt viedokli, vai pašvaldība kā atvasināta publiska persona var nodot līdzdalības kapitālsabiedrībās pārvērtējumu kā ārpakalpojumu privāto tiesību personai, proti, vai KP sniegs iepirkuma rezultātā izvēlētam izpildītājam nepieciešamās konsultācijas atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma (turpmāk – VPIL) 88.panta otrajai daļai un Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma (turpmāk – Kapitālsabiedrību pārvaldības likums) 32.pantam. Tāpat Iesniegumā lūgts sniegt skaidrojumu, vai izvēloties līdzdalības pārvērtēšanu nodot kā ārpakalpojumu, netiek izšķērdēti publiskas personas finanšu līdzekļi.

Priekšnoteikumi publiskas personas līdzdalībai kapitālsabiedrībā ir noteikti VPIL 88.panta pirmajā daļā, proti, tiek novērsta tirgus nepilnība, radītas preces vai pakalpojumi, vai pārvaldīti īpašumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai.

Savukārt, lai pamatotu, ka citādā veidā nav iespējams efektīvi sasniegt minētā panta pirmajā daļā noteiktos mērķus, publiskai personai ir nepieciešams veikt paredzētās rīcības juridisko un ekonomisko izvērtējumu, t.sk. ietekmes uz konkurenci izvērtējumu un iespējamo konkurences neitralitātes risku izvērtējumu, kā arī konsultēties ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā un komersantus pārstāvošajām biedrībām vai nodibinājumiem.¹

Minētais pienākums veikt paredzētās rīcības juridisko un ekonomisko izvērtējumu, t.sk. pienākums konsultēties ar KP un komersantus pārstāvošajām biedrībām vai nodibinājumiem ir attiecināms gan uz gadījumiem, kad tiek veikts pirmreizējais izvērtējums, gan uz gadījumiem, kad tiek veikta līdzdalības kapitālsabiedrībā pārvērtēšana, atbilstoši Kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 7.panta pirmajai daļai un 4.panta pirmajai daļai.

Atbildot uz pirmo no Iesniegumā ietvertajiem jautājumiem, KP norāda, ka no minēto tiesību normu satura nav konstatējams, ka publiskai personai tiktu liegts konkrētā izvērtējuma veikšanā piesaistīt privāto tiesību juridiskās personas kā ārpakalpojuma sniedzējas.

Attiecībā uz otro jautājumu par publiskas personas pienākumu konsultēties ar KP un šīs konsultēšanās procesuālo kārtību KP norāda turpmāk minēto. Pienākums konsultēties ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā jeb KP ir nostiprināts VPIL 88.panta otrajā daļā. Minētā tiesību norma, t.sk. arī citi normatīvie akti, nenoteic procesuālo kārtību, kādā šīs konsultācijas ir sniedzamas. Vienlaikus, attīstoties KP praksei, KP ir atzinusi,

¹ VPIL 88.panta otrā daļa.

ka efektīvākais veids, kā sasniegt VPIL 88.panta mērķus un novērst iespējamu nepamatotu publisko personu iesaisti kapitālsabiedrībās, ir KP viedokļa (atzinuma) sniegšana pēc publiskas personas veiktā juridiskā un ekonomiskā izvērtējuma saņemšanas (pirms lēmuma par kapitālsabiedrības dibināšanu, līdzdalības iegūšanu vai saglabāšanu).

No minētā secināms, ka vispārīgi viedokli (atzinumu) par VPIL 88.panta noteikumu ievērošanu KP sniedz publiskajai personai pēc juridiskā un ekonomiskā izvērtējuma saņemšanas, vienlaikus minētais neizslēdz iespējamību, ka arī konkrētā izvērtējuma veikšanas laikā izvērtējuma veicējam ir nepieciešams saņemt atbildes uz ar izvērtējuma veikšanu saistītiem jautājumiem. Šādos gadījumos KP sniegs atbildes uz izvirzītajiem jautājumiem, vienlaikus šo atbilžu un skaidrojumu sniegšana nav uzskatāma par VPIL 88.panta otrajā daļā nostiprināto konsultāciju ar KP.

Tāpat KP atzīst par būtisku norādīt, ka uz konsultēšanos ar KP VPIL 88.panta izpratnē nav attiecināmi Kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 32.panta noteikumi, ņemot vērā, ka ar Kapitālsabiedrību pārvaldības likumā izmantoto jēdzienu „koordinācijas institūcija” ir domāts Pārresoru koordinācijas centrs.

Attiecībā uz iespējamiem publiskas personas finanšu līdzekļu izšķērdēšanas riskiem, KP norāda, ka tās kompetencē neietilpst konkrēto jautājumu izskatīšana un minētais jautājums ir piekritis Valsts kontrolei.

Noslēgumā KP pateicas Jums par vēršanos KP un aicina arī turpmāk, jautājumos, kas saistīti ar iespējamiem konkurences jautājumiem, vērsties KP.

Ar cieņu
priekšsēdētāja p.i.

J.Račko