



KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. E02-81

2006.gada 17.jūlijā

Administratīvā pārkāpuma lietā Nr .A/06/06/1

Konkurences padome, piedaloties a/s „Dobeles dzirnavnieks” pārstāvjiem U.Ulmanim un D.Paškauskai, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu Nr. A/06/06/1 par Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu a/s „Dobeles dzirnavnieks”, vienotais reģ.Nr.40003020653, juridiskā adrese Dobeles, Spodrības iela 4, darbībās un

konstatēja:

06.06.2006. Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 4.punktā noteikto darbību veikšanas laikā a/s „Dobeles dzirnavnieks” (*).

20.06.2006. saņemtajā LR IeM Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes 15.06.2006. vēstulē Nr.20/5-768 un 21.06.2006. saņemtajā LR IeM Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes 20.06.2006. eksperta slēdzienā Nr.20/5-0611190 secināts, ka (*).

15.06.2006. Konkurences padomē tika saņemta a/s „Dobeles dzirnavnieks” 13.06.2006. vēstule Nr.1.01.-06/604, kurā a/s „Dobeles dzirnavnieks” paziņo, ka (*).

27.06.2006. Birojs ar vēstuli Nr.1471 nozīmēja atkārtotu ekspertīzi (*).

30.06.2006. saņemtajā LR IeM Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes 30.06.2006. atkārtotajā eksperta slēdzienā Nr.20/5-0612330 secināts, ka (*).

Līdz ar to a/s „Dobeles dzirnavnieks” nav sniegusi Konkurences padomei informāciju par paroli, kas ir nepieciešama, lai piekļūtu (*) datorā esošajai informācijai, un tādējādi a/s „Dobeles dzirnavnieks” ir sniegusi Konkurences padomei nepilnīgu un nepatiesu informāciju.

Ņemot vērā minētos apstākļus, saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 215.⁸ pantu, 246.pantu, 2006.gada 7.jūlijā a/s „Dobeles dzirnavnieks” sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols RA Nr.600010 par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā un uzsākta lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā Nr. A/06/06/1.

07.07.2006. a/s „Dobeles dzirnavnieks” pārstāvji iepazīnās ar administratīvā pārkāpuma lietā Nr. A/06/06/1 esošajiem materiāliem.

17.07.2006. administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas sēdes laikā a/s „Dobeles dzirnavnieks” (*).

Savukārt otrs a/s „Dobeles dzirnavnieks” pārstāvis Dace Paškauska lūdza, izvērtējot soda piemērošanu, ņemt vērā soda nepieciešamību, kā arī ņemt vērā to, ka pastāv vainu mīkstinoši apstākļi – pēc pirmā pieprasījuma visa informācija tika sniegta pilnā apjomā un otrkārt, pārpratoms (*). Piemērojot sodu D.Paškauska lūdza ņemt vērā atbilstību un samērību ar nodarījumu un nodarīto kaitējumu sabiedrībai.

Konkurences padome attiecībā uz a/s „Dobeles dzirnavnieks” sniegtajiem paskaidrojumiem norāda, ka U.Ulmaņa sniegtā informācija ir pretrunā ar Administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/06/1 esošajiem dokumentiem. (*).

Ņemot vērā minēto, konkrētajā gadījumā nosakot administratīvo sodu, nav pamata piemērot Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 35.panta otrās daļas noteikumus.

A/s „Dobeles dzirnavnieks” ir sniegusi nepilnīgu un nepatiesu informāciju Konkurences padomei un līdz ar to ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, atbildība par kuru paredzēta Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā.

Konkurences padome, izvērtējusi administratīvās lietas Nr. A/06/06/1 apstākļus, nekonstatē, ka pastāv apstākļi, kuru dēļ a/s „Dobeles dzirnavnieks” nav piemērojams administratīvais sods.

Saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantu *„Par personu vai to apvienību rīcībā esošās informācijas nesniegšanu Konkurences padomei pēc tās pieprasījuma noteiktā termiņā un apjomā, kā arī nepatiesas informācijas sniegšanu –uzliek naudas sodu (..) juridiskajām personām –no piecdesmit līdz desmit tūkstoš latiem”.*

Nosakot a/s „Dobeles dzirnavnieks” uzliedzamo naudas soda apmēru, Konkurences padome ņem vērā to, ka, pirmkārt, a/s „Dobeles dzirnavnieks” atkārtoti pēc Konkurences padomes pieprasījuma ir sniegusi nepatiesu informāciju, ko apstiprina administratīvā pārkāpuma lietā Nr. A/06/06/1 esošie materiāli. Turklāt secināms, ka šāda a/s „Dobeles dzirnavnieks” rīcība nav ļāvusi veikt pilnīgu apstākļu noskaidrošanu lietā Nr. P/05/06/15 „Par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas iespējamo pārkāpumu a/s „Dobeles dzirnavnieks”, a/s „Rīgas dzirnavnieks”, a/s „Jelgavas dzirnavas, Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas a/s „Rēzeknes dzirnavnieks” darbībās”. Minētais fakts var ietekmēt Konkurences padomes lēmumus minētās lietas sakarā.

Ņemot vērā minētos apstākļus, to, ka ir izdarīts administratīvais pārkāpums un lietā nepastāv apstākļi, kas ir par pamatu lietvedības izbeigšanai (Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.pants), kā arī nepastāv apstākļi, lai nepiemērotu administratīvo sodu, un tā iemesla dēļ, lai atturētu tirgus dalībniekus no administratīvo pārkāpumu izdarīšanas, kā arī šādu pārkāpumu atkārtotā, nepieciešams a/s „Dobeles dzirnavnieks” piemērot administratīvo sodu. Lemjot par naudas soda piemērošanu, Konkurences padome ņem vērā Administratīvā procesa likuma 5., 13.pantu un 66.panta pirmo daļu, lai noteiktu lēmuma par personas sodīšanu nepieciešamību, piemērotību, vajadzību un atbilstību, konkrētajā gadījumā ievērojot samērību starp pie atbildības sauktā tirgus dalībnieka rīcību un tam uzliedzamo ierobežojumu, kā arī sabiedrības tiesiskās intereses, to, ka piemērojamām sankcijām jābūt efektīvām un atturošām, un faktu, ka atbildību mīkstinošie vai pastiprinošie apstākļi nav konstatēti. Izvērtējusi iepriekš minētos apstākļus un apsvērumus, Konkurences padome uzskata, ka a/s „Dobeles dzirnavnieks” ir uzliedzams naudas sods Ls 2000 apmērā.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas Nr. A/06/06/1 materiālus, pamatojoties uz Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 14.¹ pantu, 23.panta pirmās daļas 2.punktu, 175.⁵ pantu,

215.⁸ pantu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, Administratīvā procesa likuma 5.pantu, 13.pantu un 66.panta pirmo daļu, Konkurences padome

nolēma:

uzlikt a/s „Dobeles dzirnavnieks”, vienotais reģ.Nr.40003020653, naudas sodu Ls 2000 (divi tūkstoši latu) apmērā. Uzlikto naudas sodu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas ieskaitīt valsts budžetā (Valsts kasē, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV93TREL1060001010900, kods TRELIV22), norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru un datumu.

Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja

I.Jaunzeme

Sekretāre

D. Gurkina

(*) – ierobežotas pieejamības informācija