



## KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

### L Ē M U M S

Rīgā

Nr. E02-56

2006.gada 14.jūnijā

#### Administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/09/5

Konkurences padome saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta trešajā daļā noteikto, pārbaudījusi, ka SIA „Ekonomikas un Informācijas Risinājumu Aģentūra” savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, ko apstiprina Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.600004, un ievērojot to, ka no SIA „Ekonomikas un Informācijas Risinājumu Aģentūra” nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu Nr.A/06/09/5 par Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.<sup>13</sup> panta otrajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu SIA „Ekonomikas un Informācijas Risinājumu Aģentūra”, vienotais reģ.Nr.40003644801, juridiskā adrese Rīgā, Dzelzavas ielā 25-119, darbībās bez pie administratīvās atbildības sauktās personas klātbūtnes un

#### konstatēja:

SIA „Ekonomikas un Informācijas Risinājumu Aģentūra” (turpmāk tekstā – „EIRA”) laika posmā no 2005.gada jūnija līdz 2006.gada marta beigām interneta portālā [www.117.lv](http://www.117.lv) ievietojuši tās piedāvāto pakalpojumu reklāmu, kurā ietverts paziņojums *vadošais mājas lapu izstrādātājs Latvijā*.

Reklāmas devējs, ievērojot Reklāmas likuma 10.panta pirmajā daļā noteikto, ir EIRA.

Saskaņā ar Reklāmas likuma 10.panta otro daļu *Reklāmas devējs ir atbildīgs par reklāmas saturu*. Savukārt Reklāmas likuma 10.panta trešā daļa nosaka, ka *Reklāmas devējs ir tiesīgs izgatavot, pasūtīt, izplatīt vai nodot izplatīšanai tikai tādu reklāmu, kas nav pretrunā ar šo likumu un citiem normatīvajiem aktiem*.

Konkurences padome 31.05.2006. pieņēma lēmumu Nr.50, ar kuru atzina, ka EIRA, izplatot lēmumā norādītā satura reklāmu, ir pārkāpusi Reklāmas likuma 3.panta pirmajā daļā reklāmai izvirzītās prasības par to, ka reklāmai jābūt patiesai, objektīvai un tai jāatbilst godīgas konkurences principiem, kā arī 8.pantā noteikto maldinošas reklāmas aizliegumu. Konkurences padomes lēmums Nr.50 ir pievienots administratīvā pārkāpuma lietas Nr.A/06/09/5 materiāliem.

Pamatojoties uz Reklāmas likuma 15.panta ceturtais daļas 5.punktu, 31.05.2006. uzsākta lietvedība Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.<sup>13</sup> panta otrajā daļā

paredzētā administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/09/5 un, pamatojoties uz Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 215.<sup>8</sup> un 246.pantu, 06.06.2006. EIRA sastādīts administratīvo pārkāpumu protokols Nr.5 par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.<sup>13</sup> panta otrajā daļā.

EIRA pārstāvis 06.06.2006. iepazinās ar administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/09/5 un lietā Nr.706/06/09/4 esošajiem materiāliem. Paskaidrojumus, iebildumus, papildinājumus vai lūgumus administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/09/5 EIRA nav iesniegusi.

EIRA ir izplatījusi maldinošu reklāmu, tādējādi nav ievērojusi Reklāmas likuma 8.pantā noteikto maldinošas reklāmas aizliegumu, kā arī 3.pantā reklāmai izvirzītās vispārīgās prasības par to, ka reklāmai jābūt patiesai, objektīvai un tai jāatbilst godīgas konkurences principiem. Ar reklāmā ietverto paziņojumu *vadošais mājas lapu izstrādātājs Latvijā* reklāmas vēstījuma saņēmējiem faktiski tiek norādīts un ir uztverams, ka EIRA pārējos konkurentus apsteidz (ir pārāka) pēc rādītājiem, kas nosaka tirgus līderību (vadošo stāvokli). EIRA pierādījumus, kas apstiprina tās vadošo stāvokli tirgū, nav sniegusi un līdz ar to nav iesniegusi pierādījumus, ka minētā informācija atbilst faktiskajiem apstākļiem. Līdz ar to reklāma ar tajā ietverto paziņojumu *vadošais mājas lapu izstrādātājs Latvijā* ir maldinoša un neatbilstoša godīgas konkurences principiem, jo var kaitēt EIRA konkurentiem. Turklāt jebkuras normatīvajiem aktiem neatbilstošas reklāmas izplatīšana nepamatoti dod priekšrocības tirgus dalībniekam (reklāmas devējam) attiecībā pret citiem tirgus dalībniekiem, kas neizmanto prettiesiskus reklamēšanās līdzekļus, un tādējādi normatīvo aktu prasībām neatbilstošas reklāmas izplatīšana pati par sevi var kaitēt konkurentu tiesiskajām interesēm uz godīgu konkurenci. Konkurences padome, izvērtējusi administratīvajā lietā Nr.706/06/09/4 un administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/09/5 esošos pierādījumus, konstatē sekojošo.

Ņemot vērā iepriekšminēto, EIRA ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, atbildība par kuru paredzēta Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.<sup>13</sup> panta otrajā daļā. Par normatīvajiem aktiem neatbilstošas reklāmas sniegšanu persona ir saucama pie administratīvās atbildības. Administratīvā pārkāpuma lietā Nr.A/06/09/5 nepastāv apstākļi, kuru dēļ EIRA nav piemērojams administratīvais sods.

Saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.<sup>13</sup> panta otro daļu „*Par likumā aizliegtas reklāmas sniegšanu vai izplatīšanu uzliek naudas sodu (..) juridiskajām personām – līdz desmit tūkstoš latiem*”.

Nosakot EIRA uzliedzamo naudas soda apmēru, Konkurences padome ņem vērā EIRA sniegto pakalpojumu reklāmas atsevišķo sastāvdaļu un kopējo saturu (reklāmā sniegta informācija par EIRA īpašo stāvokli tirgū, kas pēc konkrētai nozarei būtiskiem rādītājiem to izceļ starp citiem tirgus dalībniekiem), izplatīšanas ilgumu (kopš 2005.gada jūnija līdz 2006.gada marta beigām), kas šajā gadījumā vērtējams kā samērā ilgs laika periods, vietu (reklāma sniegta tikai interneta portālā [www.117.lv](http://www.117.lv)) un veidu (no informācijas par EIRA sadaļas izveidota saite uz atsevišķu sadaļu, kurā sniegta nelikumīgā reklāma), kā arī faktu, ka EIRA minētās reklāmas sniegšanu uz lēmuma pieņemšanas dienu jau ir pārtraukusi.

Ņemot vērā minētos apstākļus, to, ka ir izdarīts administratīvais pārkāpums un lietā nepastāv apstākļi, kas ir pamats lietvedības izbeigšanai (Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.pants), kā arī nepastāv apstākļi, lai nepiemērotu administratīvo sodu, un tā iemesla dēļ, lai atturētu no administratīvo pārkāpumu izdarīšanas, kā arī šādu pārkāpumu atkārtotības, nepieciešams EIRA piemērot administratīvo sodu. Lemjot par naudas soda piemērošanu, Konkurences padome ņem vērā Administratīvā procesa likuma 5., 12., 13.pantu un 66.panta pirmo daļu, lai noteiktu lēmuma par personas sodīšanu nepieciešamību, piemērotību, vajadzību un atbilstību, konkrētajā gadījumā ievērojot samērību starp pie atbildības sauktā tirgus dalībnieka rīcību un tam uzliedzamo ierobežojumu, konkurentu, kā arī visas sabiedrības tiesiskās intereses, t.sk., tiesības uz godīgu konkurenci, tiesības saņemt Reklāmas likuma noteikumiem atbilstošu reklāmu, un šo interešu aizskārums, un to, ka

piemērojamām sankcijām jābūt efektīvām un atturošām, faktu, ka atbildību mīkstinošie vai pastiprinošie apstākļi nav konstatēti, un to, ka personas subjektīvai attieksmei (vainas formai), tā kā pie administratīvās atbildības ir saucama juridiskā persona, arī ievērojot Reklāmas likuma 15.panta piekto daļu, nav nozīmes lēmuma pieņemšanā, un juridiskās personas vainojamība izpaužas prettiesiskās darbībās, kas ir konstatētas. Izvērtējusi iepriekš minētos apstākļus un apsvērumus, Konkurences padome uzskata, ka EIRA ir uzliekams naudas sods Ls 500 apmērā.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas Nr.A/06/09/5 un lietas Nr.706/06/09/4 materiālus, pamatojoties uz Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 14.<sup>1</sup> pantu, 23.panta pirmās daļas 2.punktu, 166.<sup>13</sup> panta otro daļu, 215.<sup>8</sup> pantu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, Administratīvā procesa likuma 5.pantu, 12.pantu, 13.pantu un 66.panta pirmo daļu, Konkurences padome

#### **nolēma:**

uzlikt SIA „Ekonomikas un Informācijas Risinājumu Aģentūra”, vienotais reģ.Nr. 40003644801, naudas sodu Ls 500 (pieci simti latu) apmērā. Uzlikto naudas sodu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas ieskaitīt valsts budžetā (Valsts kasē, reģ. Nr.90000050138, konta Nr.LV93TREL1060001010900, kods TREL22), norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru un datumu.

Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja

I.Jaunzeme

Sekretāre

N.Volčenko