

SENĀTA RĪCĪBAS SĒDES L Ē M U M S

Rīgā 2011.gada 12.septembrī

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta senatoru kolēģija šādā sastāvā:

senators J.Neimanis

senatore D.Mita

senatore I.Skultāne

rīcības sēdē izskatīja SIA „Auto fans”, SIA „Auto EJ” un SIA „DZ Automeistars” kasācijas sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas 2011.gada 20.aprīļa spriedumu administratīvajā lietā, kas ierosināta pēc maksātnespējīgās zemnieku saimniecības „AB Brūveru bleķi”, SIA „Auto fans”, SIA „DZ Automeistars” un SIA „Auto EJ” pieteikumiem par Konkurences padomes 2009.gada 27.jūnija lēmuma Nr.E02-21 atcelšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Konkurences padome konstatēja, ka pieteicējas maksātnespējīgā zemnieku saimniecība „AB Brūveru bleķi”, SIA „Auto fans”, SIA „DZ Automeistars” un SIA „Auto EJ” ir saskaņojušas rīcību, lai fiksētu minimālo cenu par riepu remontu un montāžu Jelgavā un Jelgavas rajonā. Ar padomes 2009.gada 27.jūnija lēmumu pieteicējām uzlikts naudas sods.

[2] Ar Administratīvās apgabaltiesas 2011.gada 20.aprīļa spriedumu pieteikums noraidīts.

[3] Pieteicējas SIA „Auto fans”, SIA „Auto EJ” un SIA „DZ Automeistars” iesniegušas kasācijas sūdzību. Pieteicējas norāda, ka viņu daļa riepu montāžas tirgū nepārsniedz 15 %, tādēļ saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 29.septembra noteikumu Nr.798 „Noteikumi par atsevišķu horizontālās sadarbības vienošanos nepakļaušanu Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktajam vienošanās aizliegumam” 7. un 8.punktu lietas izmeklēšanu vajadzēja izbeigt. Tiesa nepareizi piemērojusi minēto tiesību normu, turpinot tiesvedības procesu lietā. Tiesa nepareizi uzskatījusi, ka lietā pierādīta aizliegtas vienošanās esība, jo nav aizliegts savstarpēji sazināties. Sazināšanās nepierāda aizliegtu vienošanos, kā arī nav aizliegts turēt savā uzņēmumā citu firmu cenu lapas. Cenu lapas bija kopiju formā, tām nebija juridiska spēka.

Motīvu daļa

[4] Pieteicēju kasācijas sūdzība ir pieļaujama, taču senatoru kolēģija atzīst tiesas spriedumu par pareizu un atbilstošu likumam un Senāta judikatūrai.

[5] Ministru kabineta 2008.gada 29.septembra noteikumu Nr.798 „Noteikumi par atsevišķu horizontālās sadarbības vienošanos nepakļaušanu Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktajam vienošanās aizliegumam” 7. un 8.punkts attiecas uz sadarbības vienošanās par kopīgu preces iepirkumu, pārdošanu vai izplatīšanu, kā arī par kopīgu preces reklamēšanu vai citiem preces popularizēšanas pasākumiem. Izskatāmajā lietā šāda vienošanās nav konstatēta.

[6] Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 1.punkts aizliedz tirgus dalībniekiem vienoties vai apmainīties ar informāciju par cenām un citiem darījumu noteikumiem, jo tā tiek ietekmēta brīva konkurence tirgū. Lietā ar netiešiem pierādījumiem pierādīts, ka pieteicējas ir pārkāpušas minēto tiesību normu. Pierādījumu jauns izvērtējums nav Senāta kompetencē. Kasatores arī nenorāda, kurš pierādījums nav izvērtēts un kā tas mainītu tiesisko attiecību novērtējumu. Senatoru kolēģija norāda, ka savstarpēji sazināties nav aizliegts, taču, ja tirgus dalībnieki fiksē minimālo pakalpojuma cenu un sazinās ar mērķi apmainīties ar komerciālu informāciju, ko parasti konkurenti viens otram neatklāj, tad tas ir aizlieguma

pārkāpums. Apstāklim, ka izņemtās cenu lapas neatbilst dokumentu juridiskā spēka formālajām prasībām, nav nozīmes konkurences tiesību pārkāpuma konstatēšanai.

[7] Tiesas spriedums atbilst arī Senāta judikatūrai līdzīgās lietās (*sk. Senāta 2009.gada 29.jūnija spriedumu lietā Nr.SKA-234/2009, 2010.gada 17.maija spriedumu lietā Nr.SKA-158/2010*).

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 338.panta otro daļu un 338.¹panta otrās daļas 1.punktu, senatoru kolēģija

n o l ē m a

Atteikties ierosināt kasācijas tiesvedību par Administratīvās apgabaltiesas 2011.gada 20.aprīļa spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senators	(<i>paraksts</i>)	J.Neimanis
Senatore	(<i>paraksts</i>)	D.Mita
Senatore	(<i>paraksts</i>)	I.Skultāne

NORAKSTS PAREIZS

Senators

J.Neimanis

Rīgā 2011.gada 12.septembrī