



KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ tālr. 67282865 ♦ fakss 67242141 ♦ e-pasts: council@kp.gov.lv

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. 58

(Prot. Nr.24,3.§)

2008. gada 21.maijā

Par lietas neierosināšanu

Par Konkurences likuma 18.panta trešās daļas 3.punktā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA „Telefant” darbībā

Konkurences padome 06.05.2008. saņēma no SIA „Master Telecom” iesniegumu par Konkurences likuma, Reklāmas likuma un Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma pārkāpumu, kurā norādīts sekojošais.

2008.gada martā SIA „Telefant”, izmantojot a/s „Latvijas pasts” pakalpojumus, izplatījusi iedzīvotājiem krāsainus reklāmas bukletus, kuros norādītas jaunās cenas SIA „Telefant” sniegtajiem elektronisko sakaru (balss telefonijas publiskajā fiksētajā telefonu tīklā) pakalpojumiem. Tarifi salīdzināti tabulas veidā ar tarifiem ar tiem pašiem elektronisko sakaru pakalpojumiem, kurus sniedz arī SIA „Master Telecom”. Bez tam bukleta virspusē uzrakstīts, ka beigu cenas norādītas latos ar PVN 18% apmērā un apzīmēts ar sarkanu krāsu. Tai pašā laikā norādīts, ka iesniedzējs norāda tarifus bez PVN. Tālāk salīdzinājumā SIA „Telefant” cenas atzīmētas ar sarkano krāsu, bet SIA „Master Telecom” cenas nē. Tādējādi no reklāmas izriet, ka visas SIA „Master Telecom” cenas tiek norādītas bez PVN, bet SIA „Telefant” – ar PVN.

Bukletu apakšpusē uzrakstīts, ka SIA „Master Telecom” cenas uzrādītas, izmantojot publiski pieejamo informāciju www.1018.lv, taču bukletos norādītās cenas atšķiras no www.1018.lv norādītajām cenām.

Turklāt reklāmas bukletos norādītie tarifi SIA „Master Telecom” balss telefonijas pakalpojuma publiskajā fiksētajā telefonu tīklā būtiski atšķiras no šā pakalpojuma tarifiem, kas norādīti www.mastertelecom.lv un www.1018.lv. Turklāt SIA „Telefant” izplatījusi šo informāciju internetā – SIA „De Nira” mājas lapā www.antireklama.lv. 10.03.2008. SIA „Master Telecom” nosūtīja SIA „Telefant” iesniegumu ar prasību novērst šos pārkāpumus, tomēr tā atteicās atzīt likuma normu pārkāpuma faktu un nepamatoti lūdza sniegt juridiski korektu informāciju un neatkarīgu ekspertu viedokli.

Iesniedzēja ieskatā SIA „Telefant” reklāmai ir maldinošs raksturs, tādēļ tā kaitē SIA „Master Telecom” ekonomiskajām interesēm un patērētāju interesēm. SIA „Telefant”

reklāmai ir salīdzinošs un maldinošs raksturs, kas neatbilst reklāmas likuma 9.panta trešās daļas prasībām.

SIA „Master Telecom” lūdz:

1) ierosināt administratīvo lietu un konstatēt Reklāmas likuma 8. un 9.panta, Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma un Konkurences likuma 18.pantā noteikto aizliegumu pārkāpumu SIA „Telefant” darbībās;

2) uzlikt SIA „Telefant” naudas sodu par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu;

3) uzlikt par pienākumu www.antireklama.lv īpašniekam SIA „De Nira” kā trešajai personai administratīvajā lietā noņemt šajā iesniegumā aprakstītās elektronisko sakaru pakalpojumu ziņas, jo tās neatbilst patiesībai un nodara zaudējumu SIA „Master Telecom”.

SIA „Master Telecom” pārstāvji 16.05.2008. sniedza papildus informāciju sakarā ar Iesniegumu, t.sk. norādīja, ka tās ieskatā SIA „Telefant”, izplatot minēto reklāmu, ir pārkāpusi Konkurences likuma 18.panta trešās daļas 3.punktā noteikto aizliegumu, izplatot nepatiesu un izkropļotu informāciju par SIA „Master Telecom”.

Konkurences padome, ņemot vērā Iesniegumā norādīto un papildus iegūto informāciju,

konstatēja:

SIA „Master Telecom” iesniegumā minētā informācija, kas izplatīta patērētājiem un kurā salīdzināti SIA „Master Telecom” un SIA „Telefant” pakalpojumu tarifi un ietverti komentāri no interneta vietnes www.antireklama.lv, ņemot vērā tās saturu, pasniegšanas veidu, uzskatāma par reklāmu saskaņā ar Reklāmas likuma 1.pantu. Arī pēc būtības iesniegumā un tam pievienotajos materiālos norādīts uz reklāmas neatbilstību tiesību normām un reklāmas devēja atbildību, kā arī pēc būtības iesniedzēja iebildumi ir par izplatītās reklāmas saturu. Speciālā tiesību norma, kas nosaka jebkurai reklāmai izvirzāmās prasības, tiesiskuma kritērijus, kā arī procesa dalībnieku tiesības, pienākumus un atbildību sakarā ar reklāmas izplatīšanu un tās izvērtēšanu, ir Reklāmas likums. Reklāmas likuma 9.panta otrā daļa un trešās daļas 1.,3. un 5.punkts tieši nosaka, ka salīdzinājumu reklāmā veido atbilstoši godīgas konkurences principiem, reklāma nevar būt maldinoša, nevar celt neslavu konkurentam un tajā ietvertajam salīdzinājumam jābūt objektīvam, un līdz ar to SIA „Master Telecom” iebildumi par SIA „Telefant” izplatīto reklāmu pilnā apmērā izvērtējami saskaņā ar Reklāmas likumu. Tādējādi, ievērojot minēto un iesniegumā norādīto, Konkurences padome 07.05.2008. nolēma ierosināt lietu uz SIA „Master Telecom” iesnieguma pamata par Reklāmas likuma 9.panta otrās daļas un trešās daļas 1.,3. un 5.punktā noteiktā aizlieguma un Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta otrajā daļā paredzēto pārkāpumu SIA „Telefant” darbībās, sniedzot SIA „Master Telecom” iesniegumā norādīto reklāmu.

Ņemot vērā minēto un iesniedzēja norādīto, iesniegumā norādītie apstākļi tiks izvērtēti un lēmums tiks pieņemts saskaņā ar Reklāmas likumā kā speciālajā tiesību normā noteiktajām materiālajām un procesuālajām tiesību normām, ierobežojot Konkurences likuma 18.panta trešās daļas 3.punktā noteiktā negodīgas konkurences aizlieguma tiesiskā sastāva kā vispārējās tiesību normas piemērošanu konkrētajam gadījumam. Pieņemot šo lēmumu, Konkurences padome ņem vērā arī tās līdzšinējo praksi salīdzināmos gadījumos, tai skaitā Konkurences padomes 03.11.2004. lēmumā Nr.72, 20.05.2005. lēmumā Nr.15, 16.12.2005. lēmumā Nr.75, 12.09.2006. lēmumā Nr.99 un 27.06.2007. lēmumā Nr.79 ietvertos apsvērumus un pamatojumu neierosināt izpētes lietas par Konkurences likuma 18.pantā noteikto negodīgas konkurences aizlieguma iespējamo pārkāpumu, ja iesniedzēja iebildumi faktiski ir vērsti pret izplatīto reklāmu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Konkurences likuma 8.panta pirmās daļas 1.punktu, 18.panta trešās daļas 3.punktu un 23.panta trešās daļas 2. un 3.punktu, Konkurences padome

nolēma:

neierosināt lietu uz SIA „Master Telecom” (saņemts Konkurences padomē 06.05.2008.) iesnieguma pamata daļā par Konkurences likuma 18.panta trešās daļas 3.punktā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA „Telefant” darbībās, sniedzot SIA „Master Telecom” iesniegumā norādīto reklāmu.

Saskaņā ar Konkurences likuma 8.panta otro daļu Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja v.i.

S.Ābrama