



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts pasts@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

Rīgā

11.06.2021. Nr. 1.7-2/809

Uz 09.03.2021 Nr. RD-21-462-nd

Rīgas pilsētas pašvaldībai

Par SIA "Rīgas nami"

Konkurences padome (turpmāk – KP) ir saņēmusi Rīgas pilsētas pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) iesniegumu, kurā lūgts KP viedoklis par sagatavoto Pašvaldības līdzdalības SIA "Rīgas nami" (turpmāk – Sabiedrība) izvērtējumu un kapitālsabiedrības darbības atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma (turpmāk – VPIL) prasībām (turpmāk – Izvērtējums).

Saskaņā ar Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma (turpmāk – Likums) 7. panta pirmo daļu publiskai personai ir pienākums ne retāk kā reizi piecos gados pārvērtēt katru tās tiešo līdzdalību kapitālsabiedrībā un atbilstību Likuma 4. panta nosacījumiem. Likuma 4. panta pirmajā daļā noteikts, ka publiska persona drīkst iegūt un saglabāt līdzdalību kapitālsabiedrībā atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma (turpmāk – VPIL) 88. pantam. VPIL 88. panta pirmajā daļā noteikti priekšnoteikumi publiskas personas līdzdalībai kapitālsabiedrībā, proti, tiek novērsta tirgus nepilnība, radītas preces vai pakalpojumi vai pārvaldīti īpašumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai.

Savukārt, lai pamatotu, ka citādā veidā nav iespējams efektīvi sasniegt minētā panta pirmajā daļā noteiktos mērķus, publiskai personai ir nepieciešams veikt paredzētās rīcības juridisko un ekonomisko izvērtējumu, t.sk. ietekmes uz konkurenci izvērtējumu un iespējamo konkurences neitralitātes risku izvērtējumu, kā arī konsultēties ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā un komersantus pārstāvošajām biedrībām vai nodibinājumiem.

Pašvaldība ir veikusi VPIL 88. panta otrajā daļā paredzēto rīcības juridisko un ekonomisko Izvērtējumu. Izvērtējumā norādīts, ka SIA vienīgais dalībnieks ir Pašvaldība, kas ir 100 % kapitāla daļu turētāja. Sabiedrības izveidošanas mērķis saskaņā ar statūtiem ir Rīgas pilsētas valdes valdījumā esošā nekustamā īpašuma efektīvas apsaimniekošanas nodrošināšana un peļņas gūšana. Saskaņā ar Rīgas domes 2011. gada 1. marta saistošo noteikumu Nr. 114 "Rīgas pilsētas pašvaldības nolikums" 3. pielikuma 6. punktu Sabiedrība piedalās Pašvaldības kultūrvēsturisko objektu un kultūras un nacionālās reprezentācijas objektu uzturēšanā un attīstīšanā, sekmējot kultūras un tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu, un nodrošina racionālu un lietderīgu Pašvaldības nekustamo īpašumu pārvaldīšanu un apsaimniekošanu.

Nemot vērā Izvērtējumā norādīto informāciju, konstatējams, ka Sabiedrības pamatdarbība ir nekustamo īpašumu pārvaldīšanas un iznomāšanas pakalpojumu sniegšana, (īstermiņa un ilgtermiņa telpu noma, kinoteātra pakalpojumi, muzeju un ekspozīciju pakalpojumi). Savukārt, Pašvaldības ieskatā visi pārējie Sabiedrības statūtos norādītie darbības veidi ir uzskatāmi par Sabiedrības sniegtajiem papildu pakalpojumiem.

Sabiedrība uz šo brīdi pārvalda 52 nekustamos īpašumus, no kuriem 35 pieder Sabiedrībai un 17 – Pašvaldībai. Sabiedrības īpašumā un pārvaldīšanā kopējā telpu platība 2019. gadā ir 128 005,40 m², savukārt zemes kopējā platība ir 93,51 ha. Pašvaldības Izvērtējumā norādītie Sabiedrības komercdarbības veidi (NACE klasifikators):

- citu mēbeļu ražošana (31.09);
- būvniecība (F);
- citur neklasificēta jaunu preču mazumtirdzniecība specializētajos veikalos (47.87);
- citu preču mazumtirdzniecība stendos un tirgos (47.89);
- pārējā mazumtirdzniecība ārpus veikaliem, stendiem un tirgiem (47.99);
- pārējās transporta palīgdarbības (52.29);
- grāmatu izdošana (58.11);
- citi izdevējdarbības veidi (58.19);
- kinofilmu, video filmu un televīzijas programmu izplatīšana (59.13);
- kinofilmu demonstrēšana (59.14);
- operācijas ar nekustamo īpašumu (L);
- centrālo biroju darbība; konsultēšana komercdarbībā un vadībinībās (70);
- arhitektūras un inženiertehniskie pakalpojumi; tehniskā pārbaude un analīze (71);
- reklāmas un tirgus izpētes pakalpojumi (73);
- tulkošanas un tulku pakalpojumi (74.3);
- cita veida individuālās lietošanas un māsaimniecības priekšmetu iznomāšana un ekspluatācijas līzings (77.29);
- biroja tehnikas un iekārtu iznomāšana un ekspluatācijas līzings, ieskaitot datorus (77.33);
- intelektuālā īpašuma un līdzīgu darbu līzings, izņemot autortiesību objektus (77.4);
- citi rezervēšanas pakalpojumi un ar tiem saistītās darbības (79.9);
- apsardzes pakalpojumi un izmeklēšana (80);
- ēku uzturēšanas un ekspluatācijas darbības (81.1);
- uzkopšanas darbības (81.2);
- radoša, mākslinieciskas un izklaides darbības (90);
- muzeja darbība (91.02);
- vēsturisku objektu un līdzīgu apmeklējuma vietu darbība (91.03);
- cita izklaides un atpūtas darbība (93.29).

Īstermiņa telpu noma. Saskaņā ar 04.01.2016. Pārvaldes uzdevuma deleģēšanas līgumu Nr. RN-16-1-lī, Pašvaldība ir uzdevusi Sabiedrībai nodrošināt pasākumu centru “Splendid palace”, “Rīgas Kongresu nams” un “Melngalvju nams” kā nacionālās reprezentācijas un kultūras infrastruktūras objektu uzturēšanu un attīstīšanu, atbalstot kultūras dzīves norišu daudzveidību un kultūras u.c. valstij un Pašvaldībai nozīmīgu pasākumu pieejamību un nodrošināt kultūras mantojuma mērķtiecīgu un lietderīgu izmantošanu. No 15.12.2015. Pašvaldības līdzdalības izvērtējuma izriet, ka šī ir stratēģiski svarīga nozare.

Īlgtermiņa telpu noma. Saskaņā ar Sabiedrības Vidēja termiņa stratēģiju 2019.-2021. gadam viens no galvenajiem Sabiedrības darbības virzieniem ir nekustamo īpašumu pārvaldīšana un iznomāšana. Sabiedrība pārvalda 52 nekustamos īpašumus, tai skaitā Pašvaldības īpašumā esošus īpašumus. Sabiedrība šī darbības veida ietvaros nodrošina, ka visas nepieciešamās darbības īpašuma pārvaldīšanai un uzturēšanai pamatā tiek veiktas ar privātā sektora palīdzību. Vienīgi uz nelieliem ikdienišķiem darbiem vai gadījumiem, kur nepieciešams ātri reaģēt, tiek izmantots Sabiedrības personāls.

Kinoteātra pakalpojumi. Saskaņā ar Sabiedrības Vidēja termiņa stratēģiju 2019.-2021. gadam viens no Sabiedrības darbības virzieniem ir kinofilmu demonstrēšana kinoteātrī “Splendid Palace”, kas atbilst arī Sabiedrības statūtos norādītajiem darbības veidiem un 15.12.2015. Pašvaldības līdzdalības Izvērtējumā minētajam par jomas stratēģisko nozīmi. Ņemot vērā, ka Sabiedrības Vidēja termiņa stratēģijā par galvenajiem konkurentiem kinofilmu demonstrēšanā ir norādīti privātā sektora uzņēmumi. Pašvaldība Izvērtējumā norāda, ka, ievērojot nelielo tirgus daļu šajā tirgū un kapacitātes ierobežojumus darbības paplašināšanai, nav pamata uzskatīt, ka Sabiedrības ietekme uz konkurenci būtu ievērojama.

Muzeju un ekspozīciju pakalpojumi. Saskaņā ar Sabiedrības Vidēja termiņa stratēģiju 2019.-2021. gadam viens no Sabiedrības darbības virzieniem ir uzturēt sabiedrībai pieejamu

muzeju un vairākas ekspozīcijas, kas atbilst arī Sabiedrības statūtiem norādītajam. Vienlaikus 15.12.2015. Pašvaldības līdzdalības izvērtējumā tieši nav vērtēta Sabiedrības darbība muzeja un ekspozīciju pakalpojumu jomā. Pašvaldības ieskatā KP 2019. gada vadlīnijās par līdzdalības vērtēšanu, atzinusi, ka muzeja darbība var tikt atzīta par stratēģiski svarīgu teritorijas attīstībā, pēc iespējas lielākā apmērā piesaistot privātā sektora pakalpojumu sniedzējus jauniem pakalpojumiem.

Cita saimnieciskā darbība. Izvērtējumā norādīts, ka saskaņā ar Sabiedrība statūtiem tās komercdarbību veidu uzskaitījums satur vairākus veidus, kas pirmsšķietami ir tikai papildinoši Pašvaldības funkciju un mērķu sasniegšanai nekustamo īpašumu pārvaldīšanas un iznomāšanas pakalpojumu nodrošināšanai, piemēram, mēbeļu ražošana, būvniecība, grāmatu izdošana, apsardzes pakalpojumi un izmeklēšana u.tml.

Saskaņā ar Rīgas domes 2011. gada 1. marta saistošo noteikumu Nr. 114 “Rīgas pilsētas pašvaldības nolikums” 3. pielikuma 6. punktu Sabiedrība piedalās Pašvaldības kultūrvēsturisko objektu un kultūras un nacionālās reprezentācijas objektu uzturēšanā un attīstīšanā, sekmējot kultūras un tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu, un nodrošina racionālu un lietderīgu Pašvaldības nekustamo īpašumu pārvaldīšanu un apsaimniekošanu.

Izvērtējumā ir norādīts, ka no Sabiedrības īpašumā un pārvaldīšanā esošajiem nekustamajiem īpašumiem lielākā daļa ir ar kultūrvēsturisku vērtību – tādi kā Melngalvju nams, Jēkaba kazarmas, Konventa sēta, lidostas “Spilve” ēka, Rāmera tornis, Rīgas Kongresu nams, Kinoteātris “Splendid Palace” u.c. Vairāk nekā 20 ēkas ir vecākas par 100 gadiem. No pārvaldīšanā esošajiem 52 nekustamajiem īpašumiem 11 ir valsts nozīmes pieminekļi un viens vietējas nozīmes piemineklis. Vēsturisko īpašumu uzturēšana ir komplekss pasākumu kopums, kas no pārvaldītāja puses prasa īpašu attieksmi un atbildības līmeni, turklāt vēsturisko ēku uzturēšanai ir nepieciešamas lielas finanšu investīcijas.

Pamatojoties uz 04.01.2016. starp Pašvaldību un Sabiedrību noslēgto Pārvaldes uzdevuma deleģēšanas līgumu Nr. RD-16-5-lī / RN-16-1-lī (turpmāk – Deleģēšanas līgums):

- 1) Sabiedrībai tika deleģēts likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 5. punktā noteiktās Pašvaldības autonomajā funkcijā (rūpēties par kultūru un sekmēt tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu un tautas jaunrades attīstību (organizatoriska un finansiāla palīdzība kultūras iestādēm un pasākumiem, atbalsts kultūras pieminekļu saglabāšanai u.c.)) un 17.² panta 2. un 3. punktā noteiktajā valsts un Pašvaldības dalītas atbildības galvaspilsētas funkcijā (nodrošina apstākļus ārvalstu delegāciju uzņemšanai un ar to saistīto pašvaldībai piederošo nacionālās reprezentācijas objektu uzturēšanu; piedalās valsts un starptautiskas nozīmes vēstures objektu, nacionālās nozīmes kultūrvēsturisko objektu, kā arī kultūras infrastruktūras uzturēšanā un attīstīšanā) ietilpstošs pārvaldes uzdevums: nodrošināt Sabiedrības Pasākumu centra “Rīgas Kongresu nams”, Kinoteātra “Splendid Palace” un Pasākumu centra “Melngalvju nams” kā nacionālās reprezentācijas un kultūras infrastruktūras objektu uzturēšanu un attīstīšanu, atbalstot kultūras dzīves norišu daudzveidību un kultūras un citu valstij un Pašvaldībai nozīmīgu pasākumu pieejamību, un kultūras mantojuma mērķtiecīgu un lietderīgu izmantošanu;
- 2) saskaņā ar Deleģēšanas līgumu Sabiedrība cita starpā nodrošina, ka pasākumu centrs Kinoteātris “Splendid Palace” tiek saglabāts kā daudzfunkcionāls kultūras centrs. Sabiedrība nodrošina iespēju valstij, Pašvaldībai un to padotībā esošām iestādēm un institūcijām, ārvalstu vēstniecībām un kultūras centriem, kā arī citām personām un institūcijām līgumā noteiktajā kārtībā un apjomā izmantot pasākumu centru Kinoteātri “Splendid Palace” un “Rīgas Kongresu nams” telpas.

Izvērtējumā Pašvaldība norāda uz to, ka Pašvaldības līdzdalības Sabiedrībā tiesiskais pamatojums sakņojas Pašvaldības pienākumā racionāli un lietderīgi apsaimniekot savu nekustamo mantu (likuma “Par pašvaldībām” 14. panta otrās daļas 3. punkts). Šā uzdevuma uzticēšanu pašvaldības kapitālsabiedrībai pieļauj arī Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.² panta otrā daļa.

Izvērtējumā vērtēta atsevišķi katra kinoteātra “Splendid Palace”, pasākumu centra “Rīgas Kongresu nams” un pasākumu centra “Melngalvju nams” darbības nozīme un pielietojums,

secinot, ka tie neapšaubāmi ir nozīmīgi kultūras infrastruktūras objekti Rīgas pilsētā, kas sabiedrībai dod iespēju apmeklēt kultūrvēsturiskas ekspozīcijas un pasākumus, nozarei izmantot šos objektus ar katrai ēkai piemītošo kultūras mantojumu saviem iecerētajiem notikumiem.

Pašvaldība Izvērtējumā norāda, ka, pamatojoties uz Rīgas domes 13.12.2011. lēmumu Nr. 3975, 10.01.2012. starp Sabiedrību un Pašvaldību noslēgts Nekustamo īpašumu pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums Nr. RN-12-69-lī (RD-12-44-lī), ar ko Sabiedrība pilnvarota pārvaldīt un apsaimniekot konkrētus Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamos īpašumus, sniedzot Pašvaldības iestādēm un institūcijām nepieciešamos pakalpojumus un nodrošinot citu Sabiedrībai nodoto no Pašvaldības funkcijām izrietošo uzdevumu izpildi.

No Sabiedrības pārvaldīšanā visu esošo ēku kopējās platības 111 796,5 m² (saskaņā ar kadastra datiem) apmērā iznomājamo telpu kopējā platība ir 103 565,27 m², no kuriem telpas 57 924,82 m² platībā ir nodotas valsts un pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību lietošanā, kas atbilstoši minētajam Nekustamo īpašumu pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumam ir 55,93 %.

Izvērtējumā uzskaitīts, ka līguma ietvaros Sabiedrība gan administrē nekustamo īpašumu nomas līgumus, gūtos ieņēmumus izlietojot nekustamo īpašumu apsaimniekošanā un sniedzot pakalpojumus Pašvaldības institūciju darbības nodrošināšanai un Pašvaldības funkciju un uzdevumu veikšanai, gan veic Pašvaldības īpašumu uzturēšanu, kārtējos remontus, komunālo pakalpojumu organizēšanu, kā arī nodrošina pieguļošo teritoriju labiekārtošanu un sanitāro tīrību, ugunsdrošības, drošības tehnikas un citu normatīvajos aktos noteikto nekustamo īpašumu apsaimniekošanas noteikumu ievērošanu. Līgumā ir ietverts nosacījums, ka vismaz 50% no Pašvaldības nekustamo īpašumu un Sabiedrības īpašumā esošo nekustamo īpašumu izmantojamās platības ir jānodod lietošanā pašvaldības iestādēm, pašvaldības kapitālsabiedrībām un biedrībām un nodibinājumiem, kurās Pašvaldība ir biedrs, dalībnieks vai dibinātājs un kas nodrošina no Pašvaldības funkcijām izrietošo pārvaldes uzdevumu īstenošanu.

Atbildot uz KP 08.04.2021. vēstuli Nr. 1.7-2/445, Pašvaldība savas 16.04.2021. vēstules Nr. RDKN-21-11-nd pielikumā nosūtīja saņemtos nevalstisko organizāciju viedokļus, uz kuriem Pašvaldība atsaucas KP iesniegtajos līdzdalības saglabāšanas kapitālsabiedrībās izvērtējumos. Pašvaldība ir saņēmusi viedokli no biedrības “Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera” (turpmāk – LTRK) un biedrības “LATVIJAS NAMU PĀRVALDĪTĀJU UN APSAIMNIEKOTĀJU ASOCIĀCIJA” vēstules (turpmāk – LNPA).

LTRK secina, ka lielākoties Sabiedrība izmanto ārpalpojumu savas darbības nodrošināšanai, piemēram, ēku fasādes atjaunošanu, būvuzraudzības pakalpojumus, dažāda veida remontdarbus kapitālsabiedrība veic ar publiskā iepirkuma palīdzību, piemēram, ēku fasādes atjaunošana, jumta seguma nomaiņa, būvuzraudzības nodrošināšana. Šādu pieeju LTRK vērtē pozitīvi, vienlaikus norāda, ka tās rīcībā nav informācijas par ārpalpojuma nodotā apjoma īpatsvaru, salīdzinot ar to, ko veic pati Sabiedrība. Papildus LTRK norāda, ka tai nav skaidri saprotams, vai Sabiedrība arī pati neiesaistās pasākumu organizēšanā, tāpēc LTRK norāda, ka ir vairāki šādu pakalpojumu sniedzēji, kas spējīgi pakalpojumu nodrošināt visā Latvijas teritorijā, tai skaitā Pašvaldības administratīvajā teritorijā.

LNPA norāda, ka no konkurences viedokļa apstāklim, ka Pašvaldība ir kapitālsabiedrības īpašnieks namu pārvaldīšanas tirgū nav nozīmes, jo uzņēmums strādā brīva tirgus apstākļos, kur pieprasījumu pēc uzņēmuma sniegtā pakalpojuma nosaka daudzdzīvokļu namu dzīvokļu īpašnieki nevis pašvaldība. Ņemot vērā iepriekš minēto un faktu, ka Rīgā namu pārvaldīšanas pakalpojumu sniedz arī citi komersanti Sabiedrības darbība no konkurences un tirgus viedokļa nekādā veidā neietekmē namu pārvaldīšanas pakalpojuma brīvas konkurences apstākļus.

LR Valsts kontroles revīzijas ziņojuma projektā “Rīgas pilsētas nekustamā īpašuma pārvaldība bez stratēģiskas vadības un rezultātiem” secināts, ka Pašvaldībā nav ar pierādījumiem, faktiem un aprēķiniem pamatoti argumenti, kādēļ Pašvaldībā nekustamā īpašuma pārvaldībā ir iesaistītas tik daudz struktūrvienības un kapitālsabiedrības un kādēļ Rīgas domes Īpašuma departamentam ir tieši konkrētais pārvaldības tvērums objektu un funkciju ziņā,

bet citām institūcijām tāds pats, līdzīgs vai atšķirīgs.

Izvērtējuma noslēgumā Pašvaldība secina, ka Pašvaldības līdzdalība Sabiedrībā ir saglabājama, jo: pirmkārt, Sabiedrības komercdarbība atbilst VPIL 88. panta pirmās daļas 2. un 3.punktam, proti, Sabiedrības darbības rezultātā tiek nodrošināti pakalpojumi, kas ir stratēģiski svarīgi Pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai, kultūrvēsturisko objektu, kultūras un nacionālās reprezentācijas objektu uzturēšanā, un kas sekmē tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu, un, otrkārt, Sabiedrības darbības vispārējais stratēģiskais mērķis izriet no tiesību aktiem, politikas plānošanas dokumentiem un Pašvaldības funkcijām (likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 5. punkts) un tas ir – nodrošināt kvalitatīvu un ilgtspējīgu pašvaldības kultūrvēsturisko objektu uzturēšanu un apsaimniekošanu. Attīstot objektus, sasniegt ekonomiskās, ekoloģiskās un sociālās vērtības pieaugumu, iekļaujot tos apkārtējā pilsētvidē, bet saglabājot objektu vēsturisko autentiskumu. Nodrošināt uzņēmumā labu pārvaldību, darbības caurskatāmību un efektīvu resursu izmantošanu.

Pašvaldība 03.06.2021. vēstulē Nr. RD-21-1015-nd sniedza KP papildu informāciju par to, ka Rīgas domes Pilsētas īpašuma komiteja 16.03.2021. ir izveidojusi Pašvaldības nekustamā īpašuma reformas darba grupu, kuras mērķi un uzdevumi ir attiecināmi un aptver arī Sabiedrības darbību nekustamo īpašumu pārvaldības jomā, tajā skaitā izstrādāt vienotus nekustamā īpašuma pārvaldības principus visām to pārvaldībā iesaistītajām nozarēm un vadlīnijas to piemērošanai, ieviest ar nekustamā īpašuma pārvaldību saistīto darbību izpildes uzraudzības un novērtējuma sistēmu, kā arī izstrādāt apsaimniekošanas pakalpojumu iegādes modeļus u.c.

Vienlaikus Pašvaldība informē, ka, ņemot vērā esošā deleģēšanas līguma termiņa beigas, jautājumā par Pašvaldības un Sabiedrības jauna Pārvaldes uzdevuma deleģēšanas līguma noslēgšanu par turpmāku pārvaldes uzdevumu (tajā skaitā nodrošināt pasākumu centru kā nacionālās reprezentācijas un kultūras infrastruktūras objektu uzturēšanu un attīstīšanu, atbalstot kultūras dzīves norišu daudzveidību un kultūras u.c. valstij un Pašvaldībai nozīmīgu pasākumu pieejamību un nodrošinot kultūras mantojuma mērķtiecīgu un lietderīgu izmantošanu) deleģēšanu turpinās diskusijas atbildīgajās Pašvaldības institūcijās.

KP ir izvērtējusi Pašvaldības iesniegto juridisko un ekonomisko Izvērtējumu, kā arī iepazinusies ar LTRK un LNPAA viedokli, un attiecībā uz Pašvaldības sniegtajiem nekustamo īpašumu pārvaldīšanas un iznomāšanas pakalpojumiem konstatē, ka, pirmkārt, Sabiedrības darbības vispārējais stratēģiskais mērķis izriet no tiesību aktiem, politikas plānošanas dokumentiem un Pašvaldības funkcijām (likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 5. punkts) un tas ir – nodrošināt kvalitatīvu un ilgtspējīgu pašvaldības kultūrvēsturisko objektu uzturēšanu un apsaimniekošanu. Otrkārt, KP konstatē arī VPIL 88. panta pirmās daļas 2. un 3. punktā noteiktos priekšnoteikumus, proti, Sabiedrības darbības rezultātā tiek nodrošināti pakalpojumi un pārvaldīti īpašumi, kas ir stratēģiski svarīgi Pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai. Līdz ar to KP konstatē, ka Sabiedrības sniegtie pamatpakalpojumi atbilst VPIL 88. panta noteikumiem.

KP arī piekrīt, ka Sabiedrības īpašumā un pārvaldīšanā esošie objekti ieņem būtisku vietu Rīgas pilsētas kultūrvēsturiskajā un reprezentē Rīgu kā Latvijas galvaspilsētu, un tajos notiekošie pasākumi ir nozīmīga Rīgas pilsētas kultūras dzīves sastāvdaļa, kas būtiski ietekmē pilsētas iedzīvotājus. Turklāt KP papildus konstatē, ka Sabiedrība nodrošina pasākumu centru telpu iznomāšanu ikvienam interesentam, piedāvājot īstermiņa nomu izsolē un tādā veidā attiecīgi nodrošinot atbilstošu tirgus cenu.

Savukārt, attiecībā uz Sabiedrības sniegtajiem papildu pakalpojumiem, KP norāda, ka, lai gan Pašvaldība nav atsevišķi analizējusi Sabiedrības sniegto papildu pakalpojumu atbilstību VPIL 88. pantam, kopumā pirmšķietami vērtējams, ka Sabiedrības sniegtie papildu pakalpojumi ir racionāli un cieši saistīti ar Sabiedrības veikto pamatdarbību. KP vērš Pašvaldības uzmanību uz to, ka izvērtējumam, neatkarīgi no tā, vai tas ir sākotnējais izvērtējums vai līdzdalības pārvērtēšana, ir jābūt par katru no Sabiedrības darbības veidiem, neaprobežojoties tikai ar tās pamatdarbību. Nereti tieši papildu darbības veidi ir tie, ar kuriem

visvairāk var kropļot konkurenci.¹ Turklāt KP norāda, ka, lai papildpakalpojumu veikšana būtu attaisnojama, jāizpildās visiem turpmāk norādītajiem kritērijiem: 1) pakalpojumi būtiski neietekmē tirgu/konkurenci; 2) pakalpojumi ir racionāli un cieši saistīti ar pamatpakalpojumu; 3) pakalpojumi nodrošina resursu lietderīgu izmantošanu administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs (veicina Sabiedrības maksātspēju) un papildpakalpojums nav saistīts ar būtiskām investīcijām no kapitālsabiedrības puses. Tāpat KP arī aicina Pašvaldību pārskatīt un precizēt Sabiedrības statūtos noteiktos darbības veidus atbilstoši faktiskajai kapitālsabiedrību darbībai.

KP norāda, ka attiecībā uz kinoteātri “Splendid Palace” ir nepieciešams plašāks ekonomiskais izvērtējums, lai pamatotu, ka citādā veidā nav iespējams efektīvi sasniegt noteiktos mērķus.² Ņemot vērā, ka tirgū ir vairāki privātie tirgus dalībnieki, kuri nodrošina kinoteātra pakalpojumus, Pašvaldībai jāveic tirgus izpēte attiecībā uz Sabiedrības darbības ietekmi uz konkurenci kinoteātru darbības jomā. KP uzsver Sabiedrības kā publiskas personas kapitālsabiedrības un Pašvaldības īpašo atbildību ievērot un nodrošināt brīvu un godīgu konkurenci, neradot šķēršļus privāto komersantu komercdarbībai.

KP ieskatā kopumā Sabiedrības veiktie papildu pakalpojumi pirmšķietami atbilst visiem iepriekš norādītajiem kritērijiem, kā arī konstatējama efektīva savā rīcībā esošo resursu izmantošana, kā arī dažādu Pašvaldības deleģētu uzdevumu izpilde, un visi Sabiedrības sniegtie papildpakalpojumi ir cieši saistīti ar pamatpakalpojumu, līdz ar to šo pakalpojumu darbības veikšana ir attaisnojama un pamatota.

Kaut arī Pašvaldība norāda, ka lielākoties Sabiedrība izmanto ārpuspakalpojumus savas darbības nodrošināšanai, kas ir vērtējams pozitīvi, tomēr KP norāda, ka trūkst informācija par ārpuspakalpojumā nodotā apjoma īpatsvaru, salīdzinot ar to, ko veic pati Sabiedrība. Atbilstoši VPIL 88. pantam un Likuma 7. panta pirmajai daļai izvērtējumu nepieciešams veikt par katru kapitālsabiedrības plānoto vai esošo komercdarbības veidu. Līdz ar to KP aicina Pašvaldību, izstrādājot vienotu kārtību visu Pašvaldības nekustamo īpašumu pārvaldībai, detalizētāk nodrošināt plašāku izvērtējumu par visiem saimnieciskās darbības veidiem (arī papilddarbību veidiem, kas izriet no pamatdarbības), tajā skaitā, ietverot arī ekonomisko izvērtējumu, lai pamatotu, ka citādā veidā nav iespējams efektīvi sasniegt noteiktos mērķus.

Priekšsēdētāja p.i.

J. Račko

¹ Priekšnoteikumi publiskas personas līdzdalībai kapitālsabiedrībā un tās izvērtēšana. Informatīvs materiāls. Konkurences padome. Pieejams: https://ej.uz/PP_lidzdalibasizvertesana

² Ja, piemēram, tiek vērtēta kinoteātra “Splendid Palace” pārveide par iestādi, nepieciešams pievērst uzmanību, vai šāds statuss arī nerada nevienādus konkurences apstākļus ar konkurentiem.