



## Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts pasts@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

Rīgā

03.06.2021. Nr. 1.7-2/771

Uz 22.04.2021. Nr. RD-21-792-nd

### **Rīgas pilsētas domei**

*Par SIA "Rīgas serviss"*

Konkurences padome (turpmāk – KP) ir saņēmusi Rīgas pilsētas domes (turpmāk – Pašvaldība) 22.04.2021. iesniegumu Nr. RD-21-792-nd (turpmāk – Iesniegums), kurā lūgts KP sniegt viedokli par Pašvaldības līdzdalības saglabāšanu SIA "Rīgas serviss" (turpmāk – Kapitālsabiedrība) atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma (turpmāk – VPIL) 88. panta otrajai daļai.

Priekšnoteikumi publiskas personas līdzdalībai kapitālsabiedrībā ir noteikti VPIL 88. panta pirmajā daļā, proti, tiek novērsta tirgus nepilnība, radītas preces vai pakalpojumi vai pārvaldīti īpašumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai.

Savukārt, lai pamatotu, ka citādā veidā nav iespējams efektīvi sasniegt minētā panta pirmajā daļā noteiktos mērķus, publiskai personai ir nepieciešams veikt paredzētās rīcības juridisko un ekonomisko izvērtējumu, t.sk. ietekmes uz konkurenci izvērtējumu un iespējamo konkurences neitralitātes risku izvērtējumu, kā arī konsultēties ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā un komersantus pārstāvošajām biedrībām vai nodibinājumiem.

Iesniegumam pielikumā pievienots Pašvaldības tiešās līdzdalības izvērtējums Kapitālsabiedrībā (turpmāk – Izvērtējums), kura noslēgumā secināts, ka Pašvaldības līdzdalība Kapitālsabiedrībā ir saglabājama jo Kapitālsabiedrības komercdarbības veids atbilst VPIL 88. panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajiem gadījumiem – kapitālsabiedrība pārvalda un apsaimnieko īpašumus, kas ir uzskatāmi par stratēģiski svarīgiem Pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai.

Pašvaldība ir veikusi VPIL 88. panta otrajā daļā paredzēto rīcības juridisko un ekonomisko izvērtējumu, kā arī saņēmusi biedrības "Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera" (turpmāk – LTRK) un biedrības "LATVIJAS NAMU PĀRVALDĪTĀJU UN APSAIMNIEKOTĀJU ASOCIĀCIJA" viedokļus. Līdz ar to KP sniegs viedokli (atzinumu) par veiktā Izvērtējuma atbilstību VPIL 88. panta noteikumiem.

LTRK sniedza viedokli, ka publiski pieejamā informācija norāda, ka Kapitālsabiedrība sniedz 24 stundas diennakti avārijas dienesta pakalpojumus, inženiertīklu apkalpošanu un remontu, apsardzes pakalpojumus, deratizācijas/dezinsekcijas pakalpojumus, būvuzraudzību, apsaimniekošanas pakalpojumus. Attiecībā par šiem pakalpojuma veidiem LTRK ieskatā būtisks ir avārijas dienesta pakalpojums, kas pieejams 24 stundas diennaktī, taču attiecībā par

pārējiem pakalpojumiem LTRK ieskatā tos visus ir spējīgs nodrošināt privātais sektors.

Attiecībā par Kapitālsabiedrības sniegtajiem apsaimniekošanas pakalpojumiem LTRK norāda, ka nozarē ir konstatējams liels komersantu skaits nekustamo īpašumu apsaimniekotāju skaits, tāpēc Pašvaldībai vajadzētu pārvērtēt savu iesaisti šajā segmentā. Vienlaikus LTRK apzinās, ka, iespējams, ne visus nekustamos īpašumus varēs nodot apsaimniekošanai privātajam sektoram, taču publiskas personas iesaisti šajā nozarē noteikti pakāpeniski var mazināt.

Arī AS “KPMG Baltics” neatkarīgajā darbības izvērtējumā ir norādījusi uz šādu iespējamību, rekomendējot, lai pārliecinātos par to, ka privātais sektors spētu nodrošināt Kapitālsabiedrības sniegtos pakalpojumus, atbilstošu pakalpojumu kvalitāti un zemāku cenu, organizēt pilotprojekta iepirkumu, dodot iespēju privātajam sektoram pretendēt uz noteiktu pakalpojumu sniegšanu (atkarībā no objektu veida vai pakalpojumu veida), izvēloties vairākus piegādātājus, kas var sniegt kompleksu pakalpojumu klāstu (pakalpojumus, kas ir loģiski savstarpēji papildinoši). Organizējot šo iepirkumu, visus Kapitālsabiedrības šobrīd sniegtos pakalpojumus rekomendēja nekombinēt vienā iepirkumā (tas ir, ar mērķi izvēlēties vienu pakalpojuma sniedzēju, kas varētu nodrošināt visus pakalpojumus visā teritorijā), jo tādējādi tiktu nepamatoti ierobežota konkurence.<sup>1</sup>

Izvērtējuma noslēgumā norādīts, ka pašvaldība atkārtoti līdzdalību Kapitālsabiedrībā pārvērtēs atbilstoši Pašvaldības nekustamā īpašuma reformas darba grupas veiktajam apsaimniekošanas pakalpojumu iegādes modeļu izvērtējumam ne vēlāk kā līdz 01.01.2023. Līdz ar to šajā atzinumā KP sniedz viedokli, ko aicina ņemt vērā, veicot atkārtotu izvērtējumu.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14. panta pirmās daļas 2. punktu un otrās daļas 3. punktu, VPIL 88. panta pirmās daļas 6. punktu, lai nodrošinātu Pašvaldībai piederošo un piekrītošo nekustamo īpašumu apsaimniekošanu, Pašvaldība ar 15.01.2013. lēmumu Nr. 5756 nolēma noslēgt līgumu ar Kapitālsabiedrību par Pašvaldībai piederošo un piekrītošo nekustamo īpašumu apsaimniekošanu. Līgums Nr. 3-14/13-24 “Par Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošo un piekrītošo nekustamo īpašumu apsaimniekošanu” (turpmāk – Līgums) noslēgts 11.02.2013., jo ir nepieciešams nodrošināt nekustamo īpašumu, tai skaitā to, kuros izvietotas izglītības, kultūras, veselības aprūpes un sociālās palīdzības iestādes, atbilstošu pieejamību, tehnisko stāvokli un drošību, tādējādi pastarpināti nodrošinot likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 4., 5., 6. un 7. punktā noteikto Pašvaldības autonomo funkciju izpildi. Tāpat Līgumā ir iekļautas neapdzīvotas un saimnieciskajai darbībai neizmantotas ēkas, kas ir Rīgas domes Īpašuma departamenta valdījumā un kuru uzturēšana jānodrošina atbilstoši Rīgas domes 28.04.2015. saistošajiem noteikumiem Nr. 146 “Rīgas pilsētas teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi”.

Izvērtējumā norādīts, ka Kapitālsabiedrībai apsaimniekošanā nodoti objekti: 164 pirmsskolas izglītības iestādes, 128 vispārējās izglītības iestādes, 58 bērnu, jauniešu, kultūras centri, mākslas un mūzikas skolas, 24 Rīgas Centrālās bibliotēkas filiālbibliotēkas, 15 Rīgas sociālās aprūpes centri, 3 Rīgas patversmes, 12 Rīgas pašvaldības policijas struktūrvienības, kā arī 4 administratīvās ēkas (Rīgas domes Īpašuma departamenta un Izglītības, kultūras un sporta departamenta lietotās ēkas), un 41 ir neapdzīvojamie un saimnieciskajai darbībai neizmantotie īpašumi un īpašumi, kurus izmanto vairāki lietotāji (nomnieki).

Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra datiem<sup>2</sup> Kapitālsabiedrības pamatkapitāls 100 % apjomā pieder Pašvaldībai, Kapitālsabiedrībai nav līdzdalības citās kapitālsabiedrībās. No Kapitālsabiedrības statūtiem izriet, ka Kapitālsabiedrība nodarbojas ar komercdarbības veidiem: zāģēšana, ēvelēšana un impregnēšana (NACE 16.10); namdaru un galdniecības izstrādājumu ražošana (NACE 16.23); metāla virsmas apstrāde un pārklāšana (NACE 25.61); citur neklasificētu gatavo metālizstrādājumu ražošana (NACE 25.99);

<sup>1</sup> <https://rigasserviss.lv/ieksejie-dokumenti/#1595309064837-0504eb60-3240>

<sup>2</sup> <https://info.ur.gov.lv/#/legal-entity/40103058501>

atkritumu savākšana (izņemot bīstamos atkritumus) (NACE 38.11); dzīvojamo un nedzīvojamo ēku būvniecība (NACE 41.20); ēku nojaukšana (NACE 43.11); būvlaukuma sagatavošana (NACE 43.12); elektroinstalācijas ierīkošana (NACE 43.21); cauruļvadu, apkures un gaisa kondicionēšanas iekārtu uzstādīšana (NACE 43.22); citu inženiersistēmu montāža (NACE 43.29); apmetēju darbi (NACE 43.31); galdnieku darbi (NACE 43.32); grīdas un sienu apdare (NACE 43.33); krāsotāju un stiklinieku darbi (NACE 43.34); citas būvdarbu pabeigšanas operācijas (NACE 43.39); jumta seguma uzklāšana (NACE 43.91); citur neklasificētie specializētie būvdarbi (NACE 43.99); pārējās transporta palīgdarbības (NACE 52.29); sava vai nomāta nekustamā īpašuma izīrēšana un pārvaldīšana (NACE 68.20); nekustamā īpašuma pārvaldīšana par atlīdzību vai uz līguma pamata (NACE 68.32); ēku uzturēšanas un ekspluatācijas darbības (NACE 81.10); citas ēku un ražošanas objektu tīrīšanas un uzkopšanas darbības (NACE 81.22); pārējās citur neklasificētas uzņēmējdarbības veicināšanas palīgdarbības (NACE 82.99).

Ņemot vērā ievērojamo darbības veidu uzskaitījumu un relatīvi nelielo darbības veidu skaitu, par ko ir ticis veikts Izvērtējums, KP aicina pārskatīt Kapitālsabiedrības statūtos noteiktos darbības veidus un precizēt to saturu un skaitu atbilstoši faktiskajai Kapitālsabiedrības darbībai.

Izvērtējumā norādīts, ka Kapitālsabiedrības statūtos atbilstoši NACE klasifikatoram norādītie atsevišķie darbības veidi (piemēram, elektroinstalācijas ierīkošana, cauruļvadu, apkures un gaisa kondicionēšanas iekārtu uzstādīšana, citu inženiersistēmu montāža, jumta seguma uzklāšana, vispārējā ēku tīrīšana u. c.) ir tieši saistīti ar nekustamo īpašumu apsaimniekošanu un uztverami kā vienots darbību kopums, kuru veikšanas pamatotības apsvērumi ir nesaraujami saistīti ar apsvērumiem par nekustamo īpašumu apsaimniekošanu kā Kapitālsabiedrības pamatdarbības veidu.

KP norāda, ka neatkarīgi no tā, vai veiktais izvērtējums ir sākotnējais izvērtējums vai līdzdalības pārvērtēšana<sup>3</sup>, izvērtējums ir jāveic par katru no publiskas personas kapitālsabiedrības darbības veidiem<sup>4</sup>, kā arī izvērtējums nedrīkst būt formāls. Līdz ar to KP aicina, atkārtoti pārvērtējot līdzdalību līdz 01.01.2023., nodrošināt detalizētāku darbības veidu izvērtējumu, t.sk. ietverot arī ekonomisko izvērtējumu par tiem, ne tikai par visu darbību kopumu. Pašvaldībai, veicot izvērtējumu par katru no šiem pakalpojumu veidiem, būtu jāņem vērā, vai attiecīgos pakalpojumus Pašvaldības teritorijā sniedz privātie tirgus dalībnieki, kā arī to, ka nepamatota pakalpojumu sniegšana var negatīvi ietekmēt privāto tirgus dalībnieku konkurētspēju. Lai arī ir saprotams, ka Kapitālsabiedrības veiktās darbības var raksturot kā savā starpā saistītas, tomēr Izvērtējumā pēc iespējas ir jāvērtē katra darbība atsevišķi, jo, lai publiskas personas kapitālsabiedrība būtu tiesīga nodarboties ar papildus darbībām, tām jāizpilda konkrēti nosacījumi, t.sk. jāpamato, ka tas ir efektīvākais veids mērķa sasniegšanai.

Izvērtējumā kā Kapitālsabiedrības pamatdarbības veids identificēts ēku un īpašumu apsaimniekošana un pārvaldīšana. Tirgus nepilnība nekustamo īpašumu apsaimniekošanas un pārvaldīšanas nozarē katrā no konkrētajiem atsevišķajiem darbības veidiem nepastāv, jo ir pietiekams privātā sektora uzņēmumu skaits, kas sniedz pakalpojumu minētajos darbības veidos. Šā iemesla dēļ arī šobrīd daļu no pakalpojumiem Kapitālsabiedrība iepērk no privātā sektora (t.i., ar apakšuzņēmēju starpniecību). Tomēr Pašvaldības ieskatā ir būtiski ņemt vērā, ka Kapitālsabiedrības sniegtā pakalpojuma būtība ir spēja šos apsaimniekošanas pakalpojumus nodrošināt kā vienotu kompleksu jeb “vienotu pakalpojumu paketi”, kas sevī ietver arī diennakts dispečerdienesta pakalpojumus avārijas situāciju novēršanai, ko tirgus nespēj nodrošināt. Tāpat attiecībā uz pakalpojumu sniegšanas kontroli (administratīvā, izmaksu

<sup>3</sup> Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 7.panta pirmā daļa, pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/269907-publiskas-personas-kapitala-dalu-un-kapitalsabiedribu-parvaldibas-likums>

<sup>4</sup> Konkurences padomes priekšnoteikumi publiskas personas līdzdalībai kapitālsabiedrībā un tās izvērtēšana, sk. šeit [https://ej.uz/PP\\_lidzdalibasizvertesana](https://ej.uz/PP_lidzdalibasizvertesana)

lietderības novērtēšanā, sniegto pakalpojumu kvalitātes un nepārtrauktības aspektā) ir novērojamas tirgus nepilnības pazīmes. Privātais tirgus dalībnieks nespētu pilnā apjomā un formā īstenot vienotu kontroli pār veicamajiem pakalpojumiem, kas izriet no Līguma. Ievērojot to, ka apsaimniekotie objekti uzskatāmi par stratēģiski nozīmīgiem administratīvās teritorijas attīstībai, šāda veida kontrole būtu uzskatāma par stratēģiski nozīmīgu pakalpojumu.

KP vēlas vārst uzmanību uz to, ka Izvērtējumā nav sniegts skaidrojums, uz kāda pamata minētie secinājumi ir izdarīti. Līdzvērtīgi darbu veikšanai, kas izriet no Līguma, arī privātas kapitālsabiedrības savā darbībā veic kontroli pār veicamajiem pakalpojumiem, darbiniekiem un savu darbību kopumā. Līdz ar to KP aicina plašāk izvērtēt šo jautājumu un norādīt uz konkrētiem faktiem un argumentiem sava viedokļa pamatošanai.

Izvērtējumā secināts, ka centralizēta ēku apsaimniekošana nodrošina zemākas pakalpojumu izmaksas, ļauj pastāvīgi veikt to tehniskā stāvokļa monitoringu un vienādā līmenī un kvalitātē risināt īpašumiem raksturīgās tipveida tehniskās problēmas. Tāpat pakalpojumu centralizācija ļauj iegūt vairāk informācijas precīzākai un kvalitatīvākai pašvaldības investīciju plānošanai. Tikpat būtiski ir, ka šīs sociāli nozīmīgās iestādes apkalpo viens uzņēmums, kas ir tieši saistīts ar iestādes iekšējās drošības jautājumiem un vēl jo svarīgāk ir izrādījies šobrīd, kad epidemioloģiskā situācija valstī ir sarežģīta. Tieši šie apstākļi izgaismoja to būtisko realitāti, ka ārkārtas apstākļos tikai pati Pašvaldība var nodrošināt nepieciešamo atbalstu, drošības ieviešanu un pakalpojuma nepārtrauktību, lai iestāde varētu turpināt pildīt tās funkcijas. Izveidojot esošo nekustamo īpašumu apsaimniekošanas sistēmu un šo uzdevumu uzticot Kapitālsabiedrībai, ir bijis iespējams izveidot un nodrošināt pilnvērtīgu pakalpojumu klāstu un uzlabot to kvalitāti apsaimniekojamajiem objektiem. Svarīgi, ka Kapitālsabiedrības pakalpojumu sniegšanas process tiek regulāri pilnveidots, tai skaitā tiek precizēts pakalpojumu reglaments, apstiprinātas un precizētas pakalpojumu nodrošināšanas procesu shēmas un sniedzamo pakalpojumu klāsts. Pašvaldībai kā kapitālsabiedrības īpašnieci ir iespēja kapitālsabiedrībai izvirzīt operacionālos mērķus saskaņā ar pašvaldības mērķiem, kā arī veikt stingru kapitālsabiedrības darbības finanšu kontroli un vadību pašvaldības interesēs. Lai nodrošinātu, ka primāri tiek ievērotas sabiedrības intereses, nevis privātā apsaimniekotāja dalībnieka vēlme gūt maksimālu peļņu<sup>5</sup>, Pašvaldībai ir jāspēj koordinēt un kontrolēt pašvaldībai nozīmīgu objektu apsaimniekotāja darbību ne tikai līguma izpildes uzraudzības ietvaros, bet arī saglabājot kontroli pār tā rīcībā nodotajiem resursiem un bez ierobežojumiem spējot sekot tā finanšu saistību apjomam un stabilitātei.

KP ieskatā, lai arī, neapšaubāmi, Kapitālsabiedrības sniegtie pakalpojumi ir svarīgi Pašvaldības un tās iestāžu funkcionēšanai, tomēr Izvērtējumā būtībā nav vērtēts un skaidrots, uz kāda pamata ir izdarīts secinājums, ka privātās kapitālsabiedrības ārpuspakalpojuma ceļā nespētu sniegt līdzvērtīgu pakalpojumu, turklāt to sniedzot konkurences apstākļos par tirgus cenām.

Kapitālsabiedrība pašas resursiem veic turpmāk minētās darbības:

- inženiertīklu tehniskā apkope un uzturēšana (*atsevišķas pakalpojuma daļas ir nodotas*

---

<sup>5</sup> Šādi apsvērumi ir atzīti par pamatotiem arī Finanšu ministrijas izstrādātajā informatīvajā ziņojumā "Par valsts līdzdalības saglabāšanu valsts akciju sabiedrībā "Valsts nekustamie īpašumi"". Tai skaitā šajā ziņojumā ietverts valsts skaidrojums par tās "stratēģiski svarīga īpašuma" jēdziena izpratni, norādot, ka par stratēģiski svarīgiem nekustamajiem īpašumiem tiek atzīti tādi valsts akciju sabiedrības "Valsts nekustamie īpašumi" pārvaldīšanā esošie nekustamie īpašumi, kas atbilst kādam no šādiem kritērijiem:

- nekustamajam īpašumam noteikts īpašs drošības statuss;
- nekustamais īpašums ir svarīgs kultūras mantojuma saglabāšanai, pieejamībai un popularizēšanai;
- nekustamo īpašumu lieto valsts institūcijas.

Papildus tiek vērsta uzmanība, ka šajā informatīvajā ziņojumā ietvertais saturs Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88.panta pirmās daļas 3.punktā norādītajam atvērtajam tiesību jēdzienam (jeb ģenerālklausulai) "stratēģiski svarīgs" nav izsmeļošs. Tas atspoguļo tikai būtiskākos kritērijus, kas tiek izmantoti valsts akciju sabiedrības "Valsts nekustamie īpašumi" darbībā.

*ārpakalpojumā*);

- ēku uzturēšanas darbi (*atsevišķas pakalpojuma daļas ir nodotas ārpakalpojumā*);
- citi ar ēku uzturēšanu saistīti pakalpojumi;
- būvuzraudzība;
- nekustamā īpašuma teritorijas uzkopšana (*atsevišķas pakalpojuma daļas ir nodotas ārpakalpojumā*).

Pirmšķietami KP nesaskata, ka minēto pakalpojumu sniegšanā nebūtu lietderīgi, efektīvi un efektīvi piesaistīt ārpakalpojuma sniedzējus pilnā apmērā, tāpēc KP aicina pārskatīt minētos pakalpojumus un maksimāli piesaistīt privātās kapitālsabiedrības to sniegšanā.

Kapitālsabiedrība nodrošina dispečera pakalpojumus, šis pienākums izriet no Līguma nosacījumiem un pienākuma reaģēt uz katru avārijas situāciju un novērst tās sekas Pakalpojumu ietvaros, kā arī nodrošināt Pakalpojumu nepārtrauktību, tādējādi nodrošināt arī apsaimniekoto iestāžu darbības nepārtrauktību. Dispečerdienesta funkcijas, tai skaitā, ir pieteikumu saņemšana, reģistrēšana un uzskaitē, kā arī izsaukumu koordinēšana, tādējādi nodrošinot pakalpojuma sniegšanu jebkurā diennakts laikā jebkuram apsaimniekotajam objektam.

Kapitālsabiedrība sniedz būvuzraudzības pakalpojumus. Būvuzraudzības pakalpojumus Kapitālsabiedrība veic gadījumos, ja būvuzraudzību nepieciešams veikt darbiem, kas saistīti ar Kapitālsabiedrības pārvaldītajiem objektiem, piemēram, nolietoto inženiertīklu nomaīņa (tai skaitā atjaunošana) vai pārbūve, kuras procesu un drošības apsvērumus ir jāuzrauga būvuzraugam. Kapitālsabiedrība veic būvuzraudzību tikai Pašvaldībai piederošajos īpašumos un tikai gadījumos, ja būvuzraudzība nepieciešama Kapitālsabiedrības pārvaldītajiem objektiem vai, ja Rīgas domes Īpašuma departaments ir uzdevis Kapitālsabiedrībai veikt būvuzraudzību konkrētā objektā.

Nozīmīgākie pakalpojumi (pēc apgrozījuma), ko Kapitālsabiedrība sniedz, ir avārijas seku likvidācija un pirmsavārijas darbu veikšanas pakalpojumi, kā arī dispečerdienesta pakalpojumi pārvaldītajos objektos. Līdz ar to šo objektu tehniskā darbība, tehniskā atbilstība normatīvajiem aktiem, darbības nepārtrauktība un objektu drošība ir šo konkrēto objektu – izglītības iestāžu un sociālo aprūpes centru – pamatnepieciešamība. Savukārt Kapitālsabiedrībai atbilstoši tās spējām un uzdevumiem jānodrošina šo objektu lietderīga un racionāla apsaimniekošana. Piemēram, izglītības iestāžu tehniskā drošība un ātra avārijas situāciju novēršana ir būtiska, lai nodrošinātu izglītības iestādes darbības nepārtrauktību. Ņemot vērā izglītības iestāžu funkcijas, nav pieļaujama situācija, kurā uz nenoteiktu laiku tiek pārtraukti ūdenssaimniecības, elektrības vai siltuma pakalpojumi, vai tiek apdraudēta iestādes telpu tehniskā drošība. Līdz ar to ir nepieciešams nepārtraukts uzraudzības un kontroles mehānisms, ar kura palīdzību tiek realizēta šādu situāciju ātra un efektīva novēršana, kas varētu pārtraukt stratēģiski svarīgu iestāžu darbību. Šāda korelācija saistībā ar tehnisko drošību un ātru avārijas situāciju novēršanas nepieciešamību ir attiecināma arī uz pārējiem Kapitālsabiedrībai apsaimniekošanā nodotajiem objektiem.

Lai arī pirmšķietami no Izvērtējumā minētās informācijas varētu secināt, ka Kapitālsabiedrība pārvalda stratēģiski svarīgus īpašumus, tomēr KP rodas bažas attiecībā uz 41 neapdzīvojamiem un saimnieciskajai darbībai neizmantojamiem īpašumiem un īpašumiem, kurus izmanto vairāki lietotāji (nomnieki). Pašvaldība nav skaidrojusi, šo īpašumu specifiku, uz kāda pamata tie ir stratēģiski svarīgi. Līdz ar to, veicot atkārtotu izvērtējumu, KP aicina detalizēti izvērtēt līdzdalības pamatojumu un nekustamo īpašumu stratēģisko svarīgumu par Kapitālsabiedrības pārvaldībā esošajiem īpašumiem.

KP ieskatā izvērtējumu nepieciešams papildināt ar Kapitālsabiedrības darbību ietekmes uz konkurenci novērtējumu, t.sk., uzskaitot darbības, kurām tirgū ir pieejams līdzvērtīgs pakalpojums, kā arī kuras no šīm darbībām daļēji vai pilnībā tiek iegādātas kā ārpakalpojums, norādot arī konkrētā ārpakalpojuma īpatsvaru, salīdzinot ar pašas Kapitālsabiedrības veiktajām darbībām. Minētais nepieciešams, lai novērstu to, ka Kapitālsabiedrība pārvaldot īpašumus, it

īpaši tos, kas nav stratēģiski svarīgi, veiktu darbības, kuru veikšanai iespējams piesaistīt ārpalpojumu. KP vēlas vērst uzmanību tam, ka valsts pārvaldei pēc iespējas jāizvairās no dalības komercdarbībā, kur vien iespējams, piesaistot ārpalpojuma sniedzējus no privātā sektora, šis nosacījums būtu attiecināms arī pārvaldot stratēģiski svarīgus īpašumus.

Pirmšķietami KP, līdzvērtīgi LTRK sniegtajam viedoklim, nesaskata tirgus nepilnību nevienā citā jomā, kā tikai dispečera pakalpojumos.

Izvērtējumā norādīts, ka ārpalpojumā nodoto pakalpojumu apjoms 2019. gadā veido 26 % no Līgumā noteiktajiem pakalpojumiem un 2020. gadā – 25 % no Līgumā noteiktajiem pakalpojumiem. KP atzinīgi vērtē Kapitālsabiedrības darbības modeli pakalpojumu sniegšanā organizēt publiskos iepirkumus, tomēr ņemot vērā samērā nelielo ārpalpojumu piesaisti (25 %), KP aicina detalizēti izvērtēt katru Kapitālsabiedrības sniegto pakalpojumu un maksimāli piesaistīt privātās kapitālsabiedrības to sniegšanā.

Tādējādi, ņemot vērā iepriekšminēto, Pašvaldībai būtu jāvērtē iespējas iziešanai no pārvaldīšanas pakalpojumu sniegšanas tirgus, veicot izpēti par privāto komersantu iespēju pārņemt attiecīgo pakalpojumu sniegšanu Pašvaldības teritorijā un efektīvāko veidu mērķa sasniegšanai.

KP norāda, ka gadījumā, ja attiecībā uz konkrētu pakalpojumu sniegšanu, Pašvaldība, veicot izvērtējumu, konstatētu, ka tirgus spēj nodrošināt sabiedrības interešu īstenošanu attiecīgajā jomā, Kapitālsabiedrībai būtu jāatturas no turpmākas attiecīgo pakalpojumu sniegšanas. Gadījumā, ja Kapitālsabiedrība tomēr turpinātu veikt minētos pakalpojumus, Kapitālsabiedrībai regulāri būtu jāveic ietekmes uz konkurenci izvērtējums, lai identificētu un novērstu iespējamu neatbilstību Konkurences likuma 14.<sup>1</sup> pantam.

Ar cieņu  
priekšsēdētājs

J.Gaiķis