



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts pasts@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

Rīgā

27.01.2021. Nr. 1.7-2/138
Uz 25.11.2020. Nr.1-58/769

Ventspils pilsētas domei

Par SIA „Olimpiskais centrs „Ventspils””

Konkurences padome (turpmāk - KP) ir saņēmusi Ventspils pilsētas domes vēstuli, kurā lūgts KP sniegt viedokli par pašvaldības veikto līdzdalības izvērtējumu SIA „Olimpiskais centrs „Ventspils””.

Priekšnoteikumi publiskas personas līdzdalībai kapitālsabiedrībā ir noteikti Valsts pārvaldes iekārtas likuma (turpmāk – VPIL) 88.panta pirmajā daļā, proti, tiek novērsta tirgus nepilnība, radītas preces vai pakalpojumi, vai pārvaldīti īpašumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai.

Savukārt, lai pamatotu, ka citādā veidā nav iespējams efektīvi sasniegt minētā panta pirmajā daļā noteiktos mērķus, publiskai personai ir nepieciešams veikt paredzētās rīcības juridisko un ekonomisko izvērtējumu, t.sk. ietekmes uz konkurenci izvērtējumu un iespējamo konkurences neitralitātes risku izvērtējumu, kā arī konsultēties ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā un komersantus pārstāvošajām biedrībām vai nodibinājumiem.

Nemot vērā, ka pašvaldība ir veikusi VPIL 88.panta otrajā daļā paredzēto rīcības juridisko un ekonomisko izvērtējumu, KP sniegs viedokli (atzinumu) par pašvaldības veiktā izvērtējuma atbilstību VPIL 88.panta noteikumiem.

SIA „Olimpiskais centrs „Ventspils””¹ pamatdarbības pakalpojumi ir sporta bāžu darbības nodrošināšana. Kapitālsabiedrība sniedz arī darbību, kas ir saistīta ar kapitālsabiedrības pamatdarbību un veselīga dzīvesveida veicināšanu – telpu/zemes noma, komunālo pakalpojumu nodrošināšana nomniekiem, reklāmas pakalpojumi, kustamas mantas iznomāšana u.c.

Kapitālsabiedrība nodrošina vienu no sešiem reģionālajiem Olimpiskajiem centriem² Latvijā darbību. Pašvaldības iesniegtajā līdzdalības izvērtējumā norādīts, ka tās sporta bāzes ir vienas no lielākajām un modernākajām Latvijā, kuras izmanto gan Ventspils iedzīvotāji, viesi, pilsētā esošie sporta klubi, vispārīzglītojošās sporta skolas, sporta skolas, gan valsts izlases dalībnieki, kuri gatavojas pilsētas, vietēja mēroga, valsts un pasaules līmeņa sacensībām.

Basketbola hallei, Ledus hallei un vieglatlētikas manēžai, Stadionam un BMX trasei ir piešķirts nacionālās sporta bāzes statuss, savukārt pārējās kapitālsabiedrības sporta bāzes (Pārventas sporta komplekss, Ūdens piedzīvojumu parks, Sporta nams „Centrs”, Skeitparks, Futbola stadions, Piedzīvojumu parks, Airēšanas bāze „Dampeļi” un Pludmales volejbola

¹ Pašvaldībai pieder 52,68% kapitālsabiedrības kapitāldaļu, savukārt 47,32% kapitāldaļu pieder Latvijas Olimpiskajai komitejai.

² Reģionālais Olimpiskais centrs ir organizācija, kas nodarbojas ar Olimpiskās kustības popularizēšanu, augstu sasniegumu sporta un tautas sporta pasākumu atbalstu Latvijas novados un pašvaldībās.

stadions) ir reģistrētas Latvijas valsts sporta bāžu reģistrā. Tāpat kapitālsabiedrībai ir divas struktūrvienības (Sporta internāts – viesnīca un Pludmales akvaparks), kuras nav reģistrētas kā valsts sporta bāzes, bet to darbība ir nozīmīga veselīga dzīvesveida veicināšanai.

Gada laikā kapitālsabiedrības sporta bāzēs tiek aizvadītas vidēji vairāk nekā 150 sacensības un vairāki desmiti dažāda mēroga sporta nometnes.

Kapitālsabiedrībā mājvietu raduši tādi profesionālie sporta klubi kā basketbola klubs „Ventspils” un futbola klubs „Ventspils”. Tāpat kapitālsabiedrības sporta bāzes izmanto Ventspils futbola akadēmijas audzēkņi, Ventspils hokeja klubu spēlētāji, Ventspils kērlinga klubs, volejbola klubs „Ventspils”, pludmales volejbola klubs „BLOKS” utt.

Valstiskā līmenī kapitālsabiedrības galvenie konkurenti ir pārējie Latvijas Olimpiskie centri, savukārt Ventspilī kapitālsabiedrībai praktiski neeksistē konkurence sporta un aktīvās atpūtas/rekreācijas pakalpojumu jomā. Par lokāliem konkurentiem var uzskatīt atsevišķas sporta komercsabiedrības un vispārīzglītojošās mācību iestādes, kurās pieejamas sporta zāles. Vienlaikus tās nenodrošina sporta infrastruktūru tādā kvalitātē un apjomā, lai apmierinātu sabiedrības intereses. Arī aktīvās atpūtas pakalpojumu piedāvājums Ventspilī ir sezonāls un aprobežojas ar atrakciju piedāvājumu bērniem (velokarti, elektriskās automašīnas, elektroskūteru nomu u.c.).

Kapitālsabiedrības neto apgrozījumu veido ieņēmumi no sporta bāžu izmantošanas, t.sk. Ventspils pilsētas pašvaldībai sniegtajiem pakalpojumiem, ieņēmumi no Sporta internāta – viesnīcas pakalpojumiem un neregulāri ieņēmumi par inventāra izmantošanu/pakalpojumu sniegšanu (piemēram, mākslīgā futbola laukumu kopšana), kā arī pārējie saimnieciskās darbības ieņēmumi (piemēram, kustamas mantas, telpu/zemes noma).

Saskaņā ar izvērtējumā norādīto informāciju kapitālsabiedrība citstarp ar savu darbību dod iespēju maznodrošinātām ģimenēm, cilvēkiem ar īpašām vajadzībām un citiem sabiedrības locekļiem iesaistīties sporta dzīvē un aktivitātēs. Kapitālsabiedrības cenu politika ir izstrādāta, vadoties no iedzīvotāju pirktspējas, izvērtējot katra pakalpojuma pašizmaksu, aktualitāti un pieprasījumu. Lai nodrošinātu pakalpojumu pieejamību mazāk aizsargātām sociālajām grupām, kapitālsabiedrība piemēro cenu atlaides, piemēram, skolēniem, studentiem, pensionāriem un daudz bērnu ģimenēm.

Viedokli par pašvaldības līdzdalību kapitālsabiedrībā ir sniegusi biedrība „Latvijas Olimpiskā komiteja”, kuras ieskatā ir svarīgi saglabāt pašvaldības līdzdalību kapitālsabiedrībā, tādā veidā nodrošinot tā sekmīgu darbību, Olimpiskā centra pakalpojumu pieejamību pašvaldības iedzīvotājiem, kā arī sporta un veselīga dzīvesveida popularizēšanu Ventspilī un Latvijā kopumā. Līdzīgu viedokli pauž biedrība „Latvijas Sporta federāciju padome”, kuras ieskatā ir svarīgi saglabāt pašvaldības līdzdalību kapitālsabiedrībā. Savukārt Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera (turpmāk – LTRK) norādīja, ka nekustamo īpašumu apsaimniekošana, lai tie tiktu uzturēti labā tehniskā stāvoklī un spētu nodrošināt, ka tajos var norisināties dažāda veida pasākumi, ir uzskatāma par stratēģiski svarīgu, jo tādējādi pašvaldībā un Kurzemes reģiona ziemeļos ir pieejama augstas kvalitātes infrastruktūra, kas ar savu pastāvēšanu veicina tautsaimniecības izaugsmi. Taču minētais nenozīmē, ka iespējamie pakalpojumi, ko tur var sniegt, būtu jāveic kapitālsabiedrībai. LTRK ieskatā pašvaldībai ir jāpārskata tās izraudzītais kapitālsabiedrības darbības modelis, nošķirot stratēģiski svarīgos pakalpojumus no tādiem, kurus varētu nodrošināt privātais sektors. Ievērojot minēto, LTRK aicina pašvaldību uzrunāt komersantus visā Latvijā par iespējamo pakalpojumu sniegšanu kapitālsabiedrībai piederošajā infrastruktūrā. Ja privātais sektors nav ieinteresēts šādu pakalpojumu sniegšanā, pašvaldībai ir jāturpina to sniegšana.

Attiecībā uz kapitālsabiedrībai nodotās infrastruktūras apsaimniekošanu, ņemot vērā pašvaldības izvērtējumā norādīto informāciju, KP ieskatā pašvaldība ir pamatojusi konkrētā kapitālsabiedrības sniegtā pakalpojuma atbilstību VPIL 88.panta pirmās daļas 3.punktam tiktāl, cik konkrētais pakalpojums ir saistīts ar šiem infrastruktūras objektiem piešķirto nacionālās

sporta bāzes statusu un nepieciešamību nodrošināt šī statusa piešķiršanas mērķi.³

Minētais secinājums par atbilstību VPIL 88.panta pirmās daļas 3.punktam KP ieskatā būtu attiecināms arī uz infrastruktūras objektiem, kuriem saskaņā ar izvērtējumā norādīto informāciju nav piešķirts nacionālās sporta bāzes statuss, taču tie ir reģistrēti Latvijas valsts sporta bāžu reģistrā un ar šo infrastruktūras objektu palīdzību tiek nodrošināta reģionālā Olimpiskā centra darbība un tā izveides mērķis.

Attiecībā uz pakalpojumiem, kas nav tieši saistīti ar konkrēto mērķu sasniegšanu, KP ieskatā tie būtu sniedzami tikai gadījumā, ja būtu konstatējama tirgus nepilnības pastāvēšana un konkrēto pakalpojumu sniegšanā nebūtu iespējams piesaistīt privātos tirgus dalībniekus.

KP pēc iepazīšanās ar izvērtējumā norādīto kapitālsabiedrības struktūrvienību pakalpojumu klāstu nav izveidojies pilnvērtīgs priekšstats par Pludmales akvaparka, t.sk. noteiktā daļā Ūdens piedzīvojumu parka, sasaisti ar konkrēto, stratēģiski svarīgo mērķu sasniegšanu. Līdz ar to pašvaldībai būtu jāizvērtē iespēja vai nu atturēties no konkrēto pakalpojumu sniegšanas vai jāizvērtē iespēja uzrunāt privātos tirgus dalībniekus, lai noskaidrotu to viedokli par iespēju iesaistīties konkrēto pakalpojumu sniegšanā.

Tāpat izskatāmajā gadījumā KP ieskatā pašvaldība nav pamatojusi izmitināšanas pakalpojumu atbilstību VPIL 88.panta pirmās daļas noteikumiem, ņemot vērā, ka saskaņā ar izvērtējumā norādīto informāciju pašvaldības administratīvajā teritorijā ir konstatējami tirgus dalībnieki, kuri jau sniedz konkrētos pakalpojumus.

Ievērojot minēto, KP nesaskata pamatu SIA „Olimpiskais centrs „Ventspils”” izmitināšanas pakalpojumu sniegšanai un norāda, ka pašvaldībai ir nepieciešams veikt papildu izvērtējumu, kurā tiktu izvērtēts, cik liela daļa no konkrētās struktūrvienības ienākumiem ir saistīta ar sporta internātu un sporta nometņu rīkošanu un cik lielu daļu sastāda konkrēto pakalpojumu sniegšana citiem interesentiem. Tāpat konkrētajā papildu izvērtējumā būtu nepieciešams izvērtēt iespēju pārtraukt konkrēto pakalpojumu sniegšanu, nododot to privātajiem tirgus dalībniekiem.

Ar cieņu
priekšsēdētājs

J. Gaiķis

³ Saskaņā ar likumprojekta „Par nacionālās sporta bāzes statusu” anotācijā norādīto, šī statusa mērķis ir saglabāt Latvijas Republikas galvenās sporta bāzes un nodrošinātu tajās iespēju rīkot starptautiskas sporta sacensības, kā arī lai radītu apstākļus Latvijas sportistu sagatavošanai pasaules un Eiropas čempionātiem un citām starptautiskām sacensībām.