



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts pasts@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

Rīgā

15.02.2023. Nr. 1.7-2/213

Uz 30.01.2023 Nr. 2.1.3.1/23/435

Madonas novada pašvaldībai

Par SIA “Madonas ūdens”

Konkurences padome (turpmāk – KP) ir saņēmusi Madonas novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) iesniegumu, kurā lūgts sniegt KP atzinumu par līdzdalības izvērtējumu (turpmāk – Izvērtējums) Pašvaldības kapitālsabiedrībā SIA “Madonas ūdens”.

Priekšnoteikumi publiskas personas līdzdalībai kapitālsabiedrībā ir noteikti Valsts pārvaldes iekārtas likuma (turpmāk – VPIL) 88. panta pirmajā daļā, proti, tiek novērsta tirgus nepilnība, radītas preces vai pakalpojumi vai pārvaldīti īpašumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai.

Savukārt, lai pamatotu, ka citādā veidā nav iespējams efektīvi sasniegt minētā panta pirmajā daļā noteiktos mērķus, publiskai personai ir nepieciešams veikt paredzētās rīcības juridisko un ekonomisko izvērtējumu, t.sk. ietekmes uz konkurenci izvērtējumu un iespējamo konkurences neitralitātes risku izvērtējumu, kā arī konsultēties ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā un komersantus pārstāvošajām biedrībām vai nodibinājumiem.

Nemot vērā, ka Pašvaldība ir veikusi VPIL 88. panta otrajā daļā paredzēto rīcības juridisko un ekonomisko izvērtējumu, kā arī viedokli ir sniegusi biedrība “Latvijas ūdensapgādes un kanalizācijas uzņēmumu asociācija” (turpmāk – LŪKA), biedrība “Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera” (turpmāk – LTRK), tad KP sniegs atzinumu par Pašvaldības līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra datiem 100 % SIA “Madonas ūdens” kapitāldaļu pieder Pašvaldībai¹.

SIA “Madonas ūdens” pamatdarbība ir ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde un notekūdeņu savākšana un attīrīšana.

Izvērtējumā norādīts, ka SIA “Madonas ūdens” statūtos norādītie komercdarbības veidi ir pilsētsaimniecības infrastruktūras objektu būvniecība; pārējā inženierbūvniecība; elektroinstalācijas ierīkošanas, cauruļvadu uzstādīšanas un citas līdzīgas darbības; citi specializētie būvdarbi; mazumtirdzniecība ārpus veikaliem, stendiem un tirgiem; transporta palīgdarbības; sava vai nomāta nekustamā īpašuma izīrēšana un pārvaldīšana; arhitektūras un projektēšanas pakalpojumi un konsultācijas; tehniskā pārbaude un analīze; specializētie projektēšanas darbi; citur neklasificēti profesionālie, zinātniskie un tehniskie pakalpojumi ir darbības, kas tiek veiktas SIA “Madonas ūdens” pamata komercdarbības ietvaros.

SIA “Madonas ūdens” ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs un no 28.10.2014. ir

¹ <https://info.ur.gov.lv/?#/legal-entity/47103001173>

reģistrēta Ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēju reģistrā, kā arī 05.03.2009. ir reģistrēta Būvkomersantu reģistrā.

Valsts vides dienests SIA “Madonas ūdens” ir izsniedzis B kategorijas atļaujas šādā piesārņojošām darbībām: 1) notekūdeņu attīrīšanas darbības (iekārtas) ar jaudu 20 un vairāk kubikmetru diennaktī, kuras attīrītos notekūdeņus novada vidē (B kategorija, 8.9.); 2) apglabāšanas, uzglabāšanas vai kompostēšanas vietas tādām notekūdeņu dūņām, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem nav pielīdzināmas bīstamajiem atkritumiem (B kategorija, 5.8.).

Attiecībā uz ūdenssaimniecības pakalpojumiem Izvērtējumā norādīts, ka SIA “Madonas ūdens” sniedz ūdenssaimniecības pakalpojumu Pašvaldības teritorijā pamatojoties uz starp Pašvaldību un SIA “Madonas ūdens” 15.02.2022. noslēgto līgumu par sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu (turpmāk – Ūdenssaimniecības pakalpojumu līgums).

Saskaņā ar Ūdenssaimniecības pakalpojumu līgumu SIA “Madonas ūdens” sniedz ūdensapgādes pakalpojumus šādās Pašvaldības teritoriālajās vienībās: Aronas pagastā, Barkavas pagastā, Dzelzavas pagastā, Lazdonas pagastā, Liezēres pagastā, Ļaudonas pagastā, Mētrienas pagastā Ošupes pagastā, Praulienas pagastā, Sarkaņu pagastā un Madonas pilsētā.

Atbilstoši Ūdenssaimniecības pakalpojumu līgumam ūdenssaimniecības pakalpojums ietver ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus.

Izvērtējumā skaidrots, ka SIA “Madonas ūdens” ūdenssaimniecības pakalpojuma sniegšanai izmanto infrastruktūru, kas pieder gan SIA “Madonas ūdens”, gan Pašvaldībai.

Izvērtējumā norādīts, ka SIA “Madonas ūdens” par ūdenssaimniecības pakalpojuma sniegšanu 2019. gadā ir noslēgusi 5228 līgumus ar fiziskām personām un 274 līgumus ar juridiskām personām, 2020. gadā – 5254 līgumus ar fiziskām personām un 244 līgumus ar juridiskām personām, 2021. gadā – 5285 līgumus ar fiziskām personām un 260 līgumus ar juridiskām personām.

Pašvaldība skaidro, ka Ūdenssaimniecības pakalpojuma tirgū Pašvaldības teritorijā darbojas 5 komersanti (visas Pašvaldību kapitālsabiedrības) – SIA “Madonas ūdens”, SIA “Bērzaunes komunālais uzņēmums”, SIA “Cesvaines komunālie pakalpojumi”, Ērgļu pagasta SIA “ŪDAS”² un SIA “Lubānas KP”. Šobrīd ir uzsākti Ērgļu pagasta SIA “ŪDAS” un SIA “Lubānas KP” reorganizācijas procesi, kuros minētās kapitālsabiedrības tiks pilnībā vai daļēji pievienotas SIA “Madonas ūdens”.

Saskaņā ar Izvērtējumā norādīto 39,8 % no 2021. gada SIA “Madonas ūdens” ieņēmumiem veido ūdens ieguve, uzkrāšana un sagatavošana lietošanai līdz padevei ūdensvada tīklā, 48 % – notekūdeņu savākšana un novadīšana līdz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām.

Izvērtējumā norādīts, ka SIA “Madonas ūdens” papildus sniedz šādus pakalpojumus: ūdensvada un kanalizācijas pievienojumu izbūve un remonts; tehnisko noteikumu izstrādāšana ūdensvada un kanalizācijas pievienojumiem; ūdens skaitītāja plombēšana un pieņemšana ekspluatācijā, pieslēgums ūdensvadam ar ūdens padeves pārtraukšanu; pieslēgums ūdensvadam bez ūdens padeves pārtraukšanas, izmantojot zemspiediena urbšanas komplektu; sadzīves un lietus kanalizācijas cauruļvadu tīrīšana, skalošana ar specializēto tehniku; nosēdrezervuāru un tualetu izvešana, pārvietojamo tualetu noma, to piegāde un apkalpošana, CCTV – cauruļu diagnostikas iekārtas pakalpojums; sasaluma atkausēšana tīklos ar *KARCHER* spiediensūkni; hidrodinamiskās iekārtas *SMART TRAILER* izmantošana.

2019. gadā starp SIA “Madonas ūdens” un Pašvaldību ir noslēgts līgums par decentralizēto kanalizācijas sistēmu (turpmāk – DKS) reģistra izveidi un uzturēšanu, ko veic SIA “Madonas ūdens”.

Pašvaldība skaidro, ka SIA “Madonas ūdens” papildu pakalpojumi tiek sniegti brīvā tirgus apstākļos, kuros darbojas arī privātie uzņēmumi attiecīgajā jomā. Attiecīgā pakalpojuma saņēmējs var brīvi izvēlēties šī pakalpojuma sniedzēju. Papildu pakalpojumi tiek sniegti tikai

² 19.01.2023. izslēgta no Uzņēmuma reģistra <https://info.ur.gov.lv/#/legal-entity/47103000040>

gadījumos, kad to sniegšanai nepieciešamie resursi netiek izmantoti pamata pakalpojumu nodrošināšanai. SIA "Madonas ūdens" finanšu dati liecina, ka papildu pakalpojumi katrs atsevišķi veido 0,1 – 1,9 % no SIA "Madonas ūdens" ieņēmumiem.

Papildu pakalpojumus SIA "Madonas ūdens" sniedz ar mērķi nodrošināt tās resursu lietderīgu izmantošanu Pašvaldības iedzīvotāju interesēs, tostarp veicināt SIA "Madonas ūdens" maksātspēju. Šobrīd SIA "Madonas ūdens" papildu pakalpojumi nav saistīti ar papildu investīcijām ne no SIA "Madonas ūdens", ne Pašvaldības.

Pašvaldība gan norāda, ka izņēmums no minētā ir pārvietojamo tualetu noma, to piegāde un apkalpošana. Šī papildu pakalpojuma nodrošināšanai ir nepieciešami resursi (pārvietojamās tualetes), kas prasa papildu investīcijas, jo šie resursi nav saistīti ar SIA "Madonas ūdens" pamata pakalpojumu. Līdz ar to Izvērtējumā secināts, ka SIA "Madonas ūdens" nebūtu jāturpina sniegt pārvietojamo tualetu noma, to piegāde un apkalpošana.

Pašvaldība, vērtējot SIA "Madonas ūdens" darbību tās sniegto papildu pakalpojumu jomā, konstatē, ka SIA "Madonas ūdens" saimnieciskā darbība un publiskās funkcijas ir nodalītas. Sniegto papildu pakalpojumu uzskaitē grāmatvedībā ir nodalīta no pārējās saimnieciskās darbības uzskaites grāmatvedībā. Tās cenas ir balstītas uz izmaksām.

Viedokli par Pašvaldības līdzdalību kapitālsabiedrībā ir sniegusi LŪKA norādot, ka tās ieskatā, Pašvaldībai nepieciešams saglabāt dalību ūdenssaimniecības pakalpojumus sniedzošajā uzņēmumā SIA "Madonas ūdens", nodrošinot normatīvo tiesību aktu prasībām atbilstošu, sabiedrībai pieejamu un ilgtspējīgu pašvaldības deleģēto autonomo pakalpojumu sniegšanu, kā arī atbilstošu pakalpojumu sniegšanu ilgtermiņā, vienlaikus saglabājot ekonomiski pamatotu un samērīgu maksu par šiem pakalpojumiem. Turklāt, LŪKA ieskatā, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšana ir vides un sabiedrības drošības un veselības jautājums, līdz ar to šo pakalpojumu sniegšanu nedrīkst nodot privāto tirgus dalībnieku rokās.

Vienlaicīgi LŪKA atsaucas uz Valsts kontroles revīzijas ziņojumu "Notekūdeņu savākšanā, novadīšanā un attīrīšanā joprojām daudz izaicinājumu", kurā identificēts, ka mazajās ūdenssaimniecībās ir nepilnības ūdenssaimniecības sistēmu darbībā un pakalpojumu organizēšanā. Līdz ar to LŪKA aicina reorganizējot esošos ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējus, tos apvienojot vienā lielā ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējā, vienlaicīgi izvērtējot kapitālsabiedrības ekonomisko un tehnoloģisko situāciju, lai neradītu draudus to darbībai pēc reorganizācijas, kā arī uzsverot, ka reorganizācijas īstenošanai ir nepieciešams pašvaldības finansiāls atbalsts, kas nodrošinātu kapitālsabiedrību ilgtermiņa finansiālo stabilitāti.

Viedokli par Pašvaldības līdzdalību kapitālsabiedrībā ir sniegusi LTRK norādot, ka tā uzskata, ka publiskā pārvalde var iesaistīties komercdarbībā, ja tā izpilda vismaz vienu no diviem kritērijiem: 1) publiskas pārvaldes kapitālsabiedrība apsaimnieko valsts interesēm nozīmīgus stratēģiskos aktīvus, nodrošinot to vērtības pieaugumu un tautsaimniecības izaugsmi, vienlaikus nesot atbildību sabiedrības priekšā par to izmantošanu, un/vai 2) iesaistoties komercdarbībā tiek novērstas brīvā tirgus nepilnības³.

LTRK aicina Pašvaldību, lemjot par tās līdzdalības saglabāšanu, ņemt vērā minētos LTRK priekšnoteikumus publiskas personas dalībai komercdarbībā. Tāpat LTRK aicina Pašvaldību regulāri vērsties pie privātā sektora pārstāvjiem, lai pārliecinātos par to interesi un iespējām nodrošināt kādu no kapitālsabiedrības sniegtajiem pakalpojumiem, pakalpojuma daļu vai iesaistīšanos to nodrošināšanā. LTRK aicina arī regulāri pārskatīt kapitālsabiedrības sniegto pakalpojumu izmaksu pamatotību, lai pēc iespējas mazāk ietekmētu konkurenci.

Līdz ar to Pašvaldība secina, ka ūdenssaimniecības pakalpojums ir stratēģiski svarīgs Pašvaldības teritorijas attīstībai un tirgus nav spējīgs nodrošināt sabiedrības interešu īstenošanu

³ LTRK pamatnostādnes publiskas personas dalībai komercdarbībā. Pieejamas šeit:

https://www.ltrk.lv/sites/default/files/inline-files/LTRK_pn_publisk%20p%20p%20rvaldes%20dal%20abba%20komercd_0.pdf

ūdenssaimniecības pakalpojuma jomā. Līdz ar to saskaņā ar Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 4. panta pirmo daļu un VPIL 88. panta pirmās daļas 1. un 2. punktu, Pašvaldībai ir tiesisks pamats saglabāt līdzdalību SIA “Madonas ūdens”.

KP atzīst, ka SIA “Madonas ūdens” pamatdarbība centralizēto ūdensapgādes un pakalpojumu tirgū ir uzskatāma kā stratēģiski svarīga un atbilst VPIL 88. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā paredzētajiem nosacījumiem. Līdz ar to KP nav iebildumu pret Pašvaldības līdzdalības saglabāšanu SIA “Madonas ūdens” attiecīgo pakalpojumu nodrošināšanai.

Izvērtējot SIA “Madonas ūdens” papildu pakalpojumus, KP secina, ka tos pamatā veido pakalpojumi, kas cieši saistīti ar ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu un tie ir nepieciešami, lai nodrošinātu nepārtrauktus un drošus ūdenssaimniecības pakalpojumus, tostarp avāriju likvidēšanu un citu remontdarbu veikšanu ūdenssaimniecības pakalpojumu saņemšanas nepārtrauktības nodrošināšanai.

Attiecībā uz papildpakalpojumiem KP norāda, ka neatkarīgi no tā, vai konkrētais pakalpojums tiek sniegts kā pamatpakalpojums vai papildu pakalpojums, tā sniegšana ir jāvērtē VPIL 88. panta pirmās daļas kontekstā, pamatojot kādu no VPIL 88. panta pirmajā daļā noteiktajiem priekšnoteikumiem un to, ka konkrēto mērķu sasniegšana nav iespējama ar citiem, efektīvākiem līdzekļiem. Likumdevējs, pieņemot konkrēto tiesību normu, nav izšķīris atšķirīgus kritērijus kapitālsabiedrību pamatpakalpojumiem un papildu pakalpojumiem, līdz ar to secināms, ka likumdevēja mērķis, neatkarīgi no pakalpojumu veida vai veida, kā pakalpojums tiek apzīmēts, ir bijis ierobežot nepamatotu publiskas personas saimniecisko darbību. Vienlaikus, ņemot vērā, ka publiskajām personām no Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma (turpmāk – Pārvaldības likums) izriet pienākums nodrošināt publiskai personai piederošu kapitāla daļu un publiskas personas kapitālsabiedrību racionālu un ekonomiski pamatotu resursu izmantošanu, pastāv nepieciešamība rast saprātīgu un samērīgu līdzsvaru starp publiskās personas kapitālsabiedrības pienākumiem, kas izriet no Pārvaldības likuma, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma un VPIL 88. pantā noteiktajiem ierobežojumiem. Līdz ar to, KP ieskatā, praksē ir iespējams izmantot vēl četrus KP noteiktus kumulatīvus papildu kritērijus kā VPIL 88. panta otrajā daļā noteiktā ekonomiskā izvērtējuma sastāvdaļu, pēc kuru izvērtēšanas un konstatēšanas būtu iespējams pilnvērtīgi izlemt par papildu pakalpojumu sniegšanu: 1) pakalpojumi būtiski neietekmē tirgu/konkurenci; 2) pakalpojumi ir racionāli un cieši saistīti ar pamatpakalpojumu; 3) pakalpojumi nodrošina resursu lietderīgu izmantošanu (veicina publiskas personas kapitālsabiedrības maksāspēju), vienlaikus ir svarīgi, ka tiek rūpīgi izvērtēta šādu resursu uzturēšanas pamatotība, lai konkrētā papildpakalpojuma sniegšana nebūtu vērtējama jau kā pamatpakalpojums; 4) pakalpojumi nav saistīti ar būtiskām investīcijām no publiskas personas kapitālsabiedrības puses.

KP arī uzsver publisko personu īpašo atbildību ievērot konkurences neitralitāti, līdz ar ko, lai novērstu konkurences neitralitātes riskus, publiskas personas kapitālsabiedrībām būtu jāatturas no tādu pakalpojumu sniegšanas, ko spētu nodrošināt privātā sektora uzņēmumi.

Attiecībā uz dažādiem būvniecības un remonta darbiem, KP secina, ka Izvērtējumā ir iekļauta tikai vispārīga norāde, ka SIA “Madonas ūdens” papildu pakalpojumus sniedz arī privātie tirgus dalībnieki, taču nav iekļauta detalizētākā informācija par citiem privātajiem tirgus dalībniekiem, kas var sniegt būvniecības pakalpojumus, līdz ar to KP sniedz vispārīgu secinājumu, norādot, ka par ūdenssaimniecības pakalpojumu neatņemamu sastāvdaļu, lai nodrošinātu pakalpojumu nepārtrauktību, uzskatāmi tādi būvdarbi, kas saistīti ar avāriju novēršanu inženiertīklos, tai skaitā inženiertīklu atjaunošanu. Avārijas būvdarbu veikšanai raksturīgi, ka tā parasti notiek ierobežotā laikā un steidzamības kārtā. Vienlaikus, kā KP jau

iepriekš ir norādījusi arī publiski⁴, publisku personu kapitālsabiedrību darbība, t.sk. pieslēgumu projektēšanā un izbūvē, varētu būt pieļaujama un objektīvi attaisnojama, ja pieslēgumu projektēšana un izbūve notiek teritorijās, kurās tiek realizēti Eiropas Savienības Kohēzijas fonda līdzfinansētie projekti, lai sasniegtu nepieciešamo pieslēgumu skaitu aglomerācijā, kā arī, ja ir konstatēta tirgus nepilnība. KP vērtējumā, citos gadījumos (kas nav saistīti ar Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projektu īstenošanu), pašvaldībām būtu jāveicina privātā sektora iesaiste un jāatturas no šādu pakalpojumu sniegšanas privātpersonām, ja to spēj nodrošināt privātā sektora komersanti. KP norāda, ka plašāka apjoma būvniecības gadījumā, piemēram, kas saistīta ar jaunu inženiertīklu vai inženierbūvju izbūvi, tostarp pašvaldības īstētajos teritoriālās attīstības projektos, SIA “Madonas ūdens” nebūtu būvdarbi jāveic pašu spēkiem un Pašvaldībai būtu jāveicina privātā sektora iesaiste. KP arī uzskata, ka SIA “Madonas ūdens” nevajadzētu sniegt būvniecības pakalpojumus citiem klientiem, ja šādus pakalpojumus spēj nodrošināt privātā sektora komersanti un netiek konstatētas tirgus nepilnības.

Attiecībā uz dažādiem cauruļvadu tīrīšanas, skalošanas darbiem, kā arī citiem pakalpojumiem, kuru sniegšanai nepieciešama speciāla tehnika KP secina, ka Izvērtējumā ir iekļauta tikai vispārīga norāde, ka SIA “Madonas ūdens” papildu pakalpojumus sniedz arī privātie tirgus dalībnieki, taču nav iekļauta detalizētākā informācija par citiem privātajiem tirgus dalībniekiem, kas var sniegt sadzīves un lietus kanalizācijas cauruļvadu tīrīšanas, skalošanas ar specializēto tehniku pakalpojumus, kā arī dažādu pakalpojumu ar specializēto tehniku iespējām Pašvaldībā. Vienlaikus, ņemot vērā, ka SIA “Madonas ūdens” ieņēmumi no šo darbu veikšanas katrs atsevišķi veido 0,1 – 1,9 % no SIA “Madonas ūdens” ieņēmumiem, KP secina, ka šāds apjoms nav vērtējams kā liels un būtisks.

Savukārt par ūdens skaitītāju plombēšanas un pieņemšanu ekspluatācijā pakalpojumiem KP aicina Pašvaldību iepazīties ar KP veikto tirgus uzraudzību “Individuālo ūdens patēriņa skaitītāju maiņas pakalpojuma tirgus uzraudzība”⁵, kurā KP norādījusi, ka, tās ieskatā, nav atbalstāma publisko personu kapitālsabiedrību darbība individuālo ūdens patēriņa skaitītāju maiņas un plombēšanas pakalpojumu tirgū, ja šo pakalpojumu sniegšanas tirgū nav konstatējama tirgus nepilnība VPIL 88. panta pirmās daļas pirmā punkta izpratnē.

Attiecībā uz SIA “Madonas ūdens” deleģētajām darbībām, kas saistītas ar DKS reģistra darbību (decentralizētas kanalizācijas sistēmas reģistrācijas pieteikumos ietvertās informācijas atbilstības kontrole un uzraudzība) KP norāda, ka SIA “Madonas ūdens” vienlaikus iesaistoties darbībās, kas saistītas ar DKS reģistrā esošās informācijas uzraudzību un kontroli un arī pašai esot asenizācijas pakalpojumu sniedzējai, tās rīcībā var nonākt informācija, kas tai var sniegt priekšrocības attiecībā pret citiem asenizācijas pakalpojumu sniedzējiem. Attiecīgi Pašvaldībai un SIA “Madonas ūdens” nepieciešams regulāri vērtēt, lai SIA “Madonas ūdens” darbības atbilstu konkurences neitralitātes prasībām.

KP secina, ka Pašvaldība vispārīgi secinājusi, ka SIA “Madonas ūdens” nebūtu jāturpina sniegt pārvietojamo tualesu noma, to piegāde un apkalpošana, līdz ar to KP aicina Pašvaldību izvērtēt, vai konkrēto pakalpojumu pārtraukšanas gadījumā neveidotos tirgus nepilnība, tādējādi radot negatīvu ietekmi uz konkrētā pakalpojuma pieejamību konkrētajā administratīvajā teritorijā. Gadījumā, ja noteiktajā tirgus segmentā nav konstatējama tirgus nepilnība un privātie tirgus dalībnieki ir pilnībā spējīgi nodrošināt konkrēto pakalpojumu pieejamību, tad, KP ieskatā, SIA “Madonas ūdens” nebūtu jāturpina sniegt pārvietojamo tualesu noma, to piegāde un apkalpošana.

Noslēgumā KP aicina Pašvaldību un kapitālsabiedrības regulāri veikt konkurences

⁴ Sk. KP prezentāciju Latvijas Pašvaldību savienības Tautsaimniecības un Reģionālās attīstības un sadarbības komitejas apvienotajā sēdē 16.06.2021., <https://www.lps.lv/lv/tiesraides-videoarhivs/videoarhivs/686-lpstautsaimniecibas-un-regionalas-attistibas-un-sadarbibas-komitejas-apvienota-sede-16-junija-2021>

⁵ KP tirgus uzraudzības “Individuālo ūdens patēriņa skaitītāju maiņas pakalpojuma tirgus uzraudzības” noslēguma ziņojums, 2019.gads,

https://www.kp.gov.lv/sites/kp/files/kp_old/local/documents/20191022_TU_udenskaititaji.pdf

neitralitātes risku novērtējumu⁶, konsultējoties ar komersantus pārstāvošām biedrībām vai nodibinājumiem (t.sk. pašiem komersantiem), tādējādi novērtējumā gūstot vispilnīgāko un visaptverošāko informāciju. KP norāda, ka minētais konkurences neitralitātes pārkāpumu risku novērtējums ir atzīstams par būtisku ekonomiskā izvērtējuma sastāvdaļu, ar kura palīdzību publiskai personai ir iespējams ne tikai identificēt iespējamās konkurences neitralitātes pārkāpumu riskus, bet arī tos novērst.

Priekšsēdētājs

J. Gaiķis

⁶ Sīkāka informācija pieejama Konkurences neitralitātes izvērtēšanas vadlīnijās. Pieejamas: https://ej.uz/konkurences_neitralitate