



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts pasts@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

Rīgā

02.09.2022. Nr. 1.7-2/1170

Uz VSS 22.07.2021. Prot.Nr.27, 18.§

Kultūras ministrijai

Par VSIA "Latvijas Koncerti"

Konkurences padome (turpmāk – KP) ir izskatījusi Kultūras ministrijas (turpmāk – KM) informatīvo ziņojumu par līdzdalības saglabāšanu VSIA "Latvijas Koncerti" (turpmāk – Kapitālsabiedrība), kuras kapitāldaļas 100 % apmērā pieder Kultūras ministrijai.

Priekšnoteikumi publiskas personas līdzdalībai kapitālsabiedrībā ir noteikti Valsts pārvaldes iekārtas likuma (turpmāk – VPIL) 88. panta pirmajā daļā, proti, tiek novērsta tirgus nepilnība, radītas preces vai pakalpojumi vai pārvaldīti īpašumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai.

Savukārt, lai pamatotu, ka citādā veidā nav iespējams efektīvi sasniegt VPIL 88. panta pirmajā daļā noteiktos mērķus, publiskai personai ir nepieciešams veikt paredzētās rīcības juridisko un ekonomisko izvērtējumu, t.sk. ietekmes uz konkurenci izvērtējumu un iespējamo konkurences neitralitātes risku izvērtējumu, kā arī konsultēties ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā un komersantus pārstāvošajām biedrībām vai nodibinājumiem.

Informatīvā ziņojuma izstrādes procesā KM ir konsultējusies ar biedrību "Latvijas Mūzikas informācijas centrs", saņemot tās atzinumu. KM norāda, ka biedrība "Latvijas Mūzikas informācijas centrs" atzinumā ir minējusi, ka "Sinfonietta Rīga" ir vienīgais profesionālais kamerorķestris Latvijā, kas specializējas kamerģimelēm, mūsdienu mūzikas un senās mūzikas žanros, desmit gadu laikā kopš tā dibināšanas tas jau guvis ievērojamus starptautiskus panākumus – ierakstu balvas un citus novērtējumus. "Latvijas Radio koris" ir vienīgais profesionālais kamerkoris Latvijā, šis tradīcijām bagātais kolektīvs tiek uzskatīts par vienu no labākajiem kamerkoriešiem pasaulē, kora darbību raksturo augstvērtīgi mūzikas projekti Latvijā, regulāras starptautiskas koncertturnejas un desmitiem starptautiski atzītu, kritiķu novērtētu un apbalvotu audio ierakstu, kas top sadarbībā kā ar Latvijas, tā ārvalstu ierakstu kompānijām. "Latvijas Radio bigbends" ir vienīgais profesionālais bigbends Latvijā, kurš tikai pēc tā dibināšanas kā valsts finansētai koncertorganizācijai, spēj nodrošināt regulāru koncertdarbību, kas ir nepieciešama profesionāla līmeņa uzturēšanai, māksliniecisku izaugsmi un organizācijas finansiālu stabilitāti un ilgtspēju.

Ievērojot minēto, KP sniegs viedokli (atzinumu) par informatīvajā ziņojumā iekļautajiem juridiskajiem un ekonomiskajiem apsvērumiem par līdzdalības saglabāšanas Kapitālsabiedrībā atbilstību VPIL 88. panta pirmās daļas nosacījumiem.

KM ir norādījusi, ka Kapitālsabiedrības stratēģiskais mērķis ir daudzveidīga nacionālā kultūras mantojuma saglabāšana mūzikas jomā, latviešu profesionālās mūzikas kultūras nostiprināšana, attīstīšana, aktualizēšana un popularizēšana Latvijā un ārvalstīs, kā arī pasaules

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.

mūzikas kultūras sasniegumu pieejamības nodrošināšana Latvijā. Savukārt Valsts sekretāru 2021. gada 22. jūlija sanāksmē¹ tika izsludināts rīkojuma projekts, ar kuru tiek precizēts Kapitālsabiedrības vispārējais stratēģiskais mērķis – daudzveidīga nacionālā un pasaules kultūras mantojuma saglabāšana un attīstība mūzikas jomā, tā popularizēšana Latvijā un ārvalstīs, nodrošinot Latvijas Republikā vienīgā profesionālā kamerkora “Latvijas Radio koris”, vienīgā pilna sastāva profesionālā kamerorķestra – valsts kamerorķestris “Sinfonietta Rīga”, kā arī vienīgā profesionālā džeza mūzikas bigbenda “Latvijas Radio bigbends” augstvērtīgu māksliniecisko darbību, kas vērsta uz mūzikas mākslas pieejamību dažādām sabiedrības mērķauditorijām.

2021. gada 5. janvārī starp KM un Kapitālsabiedrību līdz 2023. gada 31. decembrim ir noslēgts līdzdarbības līgums Nr.2.5-8-1 “Par atsevišķu valsts pārvaldes uzdevumu deleģēšanu kultūras jomā” ar mērķi sekmēt daudzveidīga nacionālā un pasaules kultūras mantojuma saglabāšanu un attīstību mūzikas, tai skaitā kamerorķestra, jomā, tā popularizēšanu Latvijā un ārvalstīs, veicinot izcilību mūzikas mākslā un nodrošinot Latvijas Republikā vienīgā profesionālā kamerkora – “Latvijas Radio koris”, vienīgā pilna sastāva profesionālā kamerorķestra – valsts kamerorķestris “Sinfonietta Rīga”, kā arī vienīgā profesionālā džeza mūzikas bigbenda – “Latvijas Radio bigbends” augstvērtīgu māksliniecisko darbību, kas vērsta uz mūzikas mākslas pieejamību dažādām sabiedrības mērķauditorijām.

Kapitālsabiedrība veic šādus deleģētos valsts pārvaldes uzdevumus:

- 1) iestudē daudzveidīgas un kvalitatīvas koncertprogrammas, nodrošinot repertuāra plašumu, veicinot jaunradi un nacionālās identitātes stiprināšanu, tai skaitā:
 - a) nodrošina valsts finansētā kamerorķestra “Sinfonietta Rīga” darbību;
 - b) nodrošina valsts finansētā kora “Latvijas Radio koris” darbību;
 - c) nodrošina valsts finansētā bigbenda “Latvijas Radio bigbends” darbību;
- 2) nodrošina profesionālās mūzikas mākslas popularizēšanu un pieejamību plašai Latvijas sabiedrībai;
- 3) ar koncertprogrammu starpniecību nodrošina kultūrizglītības iespējas bērnu un jauniešu auditorijai;
- 4) popularizē Latvijas mūzikas mākslas sasniegumus ārvalstīs, apgūst un iepazīstina Latvijas auditoriju ar starptautisko pieredzi mūzikas mākslas jomā;
- 5) organizē un nodrošina Lielās mūzikas balvas ceremonijas un žūrijas darba norisi, veicinot izcilību mūzikas mākslas jomā;
- 6) nodrošina Kapitālsabiedrības finanšu, tehniskās un tehnoloģiskās darbības efektivitāti un ilgtspēju.

KM informatīvajā ziņojumā norāda, ka Kapitālsabiedrība pēc savas būtības ir unikāls veidojums ne tikai Latvijas, bet arī Baltijas kontekstā, jo Kapitālsabiedrības paspārnē darbojas trīs dažāda žanra mākslinieciskie kolektīvi – valsts kamerorķestris “Sinfonietta Rīga”, Latvijas Radio koris, Latvijas Radio bigbends. Līdz ar to Kapitālsabiedrība spēj piedāvāt unikālus produktus, kuriem nav analoga Latvijas un arī plašāka reģiona tirgos. Kapitālsabiedrība pārstāv arī pārējo Latvijas profesionālo mūziķu radošo izpaušmju intereses Latvijā un ārvalstīs. Tāpat Kapitālsabiedrība regulāri sadarbojas ar Latvijas pašvaldībām mūzikas festivālu un atsevišķu koncertu rīkošanā. Ik gadu visā Latvijā notiek apmēram 350 Kapitālsabiedrības rīkotu pasākumu.

Tāpat informatīvajā ziņojumā uzsvērts, ka Kapitālsabiedrības darbība ir vērsta uz mūzikas mākslas pieejamību dažādām sabiedrības mērķauditorijām. Tiek norādīts, ka Kapitālsabiedrība veic koncertprogrammu īstenošanu visā Latvijas teritorijā, kā arī valstiskas nozīmes pasākumu, kā piemēram, 18. novembra svētku koncertu organizēšanu Rīgā un Latvijas reģionos un Ministru kabineta balvu pasniegšanas koncertus.

¹ Valsts sekretāru 2021. gada 22. jūlija sanāksme Nr.27, 18§.

Atbilstoši KM sagatavotajā rīkojuma projekta anotācijā² ir norādīts, ka Kapitālsabiedrības misija ir apmierināt cilvēku vajadzības pēc garīga un estētiska baudījuma, tā veicinot viņu emocionālās harmonizācijas procesus ar profesionālās mūzikas un starpdisciplināru kultūras projektu palīdzību; darīt to ar visaugstāko atbildību par pakalpojumu ētisko, estētisko un profesionālo kvalitāti. Kapitālsabiedrības darbība vērsta uz valsts kultūras, sociālās un reģionālās attīstības, kā arī ārējās un iekšpolitikas nostādņu īstenošanu, veidojot un attīstot valsts profesionālo koncertdzīvi. KM uzskata, ka konkrētā pakalpojuma kompleksā sniegšanā ir novērojama tirgus nepilnība, ņemot vērā, ka pašvaldību un privātie komersanti nespēj nodrošināt pastāvīgu profesionālu mūziķu kolektīvu darbību un ilgtspēju. Valsts līdzdalība Kapitālsabiedrībā ir devusi būtisku impulsu Latvijas profesionālās mūzikas mākslas attīstībai, novērtējumam un prestiža celšanai sabiedrībā, kuru augstu vērtē arī neatkarīgi mūzikas profesionāļi. Nepilnība nav publiskas personas darbības sekas, bet dabiska ikvienas kultūras nozares pazīme, kuru attīstībai nepieciešama konsekvēnta valsts interence, valsts kultūrpolitikas instrumenti un finansējums, jo tā nekomerciālā rakstura dēļ nevar darboties brīvā tirgus apstākļos. Akadēmiskās mūzikas mākslas nozares atbalstam nav identificējami citi alternatīvi tirgus nepilnību novēršanas instrumenti.

KM norāda, ka ikgadējs valsts dotāciju apjoms Kapitālsabiedrībai tuvāko piecu gadu laikā plānots aptuveni 3 000 000 *euro* apmērā ik gadu. Investīcijas nodrošina Kapitālsabiedrības darbību un valsts deleģēto uzdevumu veikšanu, bet neveicina starptautisku konkurētspēju gan atalgojuma līmenī, gan materiāltehniskās bāzes nodrošinājumā.

KM ieskatā, neturpinot valsts līdzdarbību Kapitālsabiedrībā, tās darbība tiktu pārtraukta, apdraudot kultūrpolitiku, kas vērsta uz Latvijas mūzikas tradīciju nepārtrauktību, daudzveidību un attīstību. Latvijas klausītājiem būtu daudz mazāk iespēju regulāri apmeklēt dažādus akadēmiskās un džeza mūzikas koncertus, kā arī būtu jāatvēr lielāki finansiālie līdzekļi, iegādājoties biļetes uz privāto koncertorganizāciju rīkotiem profesionālās mūzikas atskaņojumiem.

Ņemot vērā informatīvā ziņojuma projektā sniegto informāciju, KP daļā par māksliniecisko kolektīvu darbības nodrošināšanu un valsts pārvaldes uzdevumu izpildi nav iebildumu pret valsts līdzdalības saglabāšanu Kapitālsabiedrībā. KP ieskatā Kapitālsabiedrības pamatdarbība uzskatāma par stratēģiski svarīgu un tā atbilst VPIL 88. panta pirmās daļas 2. punktā noteiktajam izņēmumam, proti, tiek sniegti pakalpojumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts attīstībai.

Attiecībā uz pasākumu organizēšanu³ KP vērš uzmanību, ka 2020. gadā veiktajā tirgus uzraudzībā “Konkurences situācija kultūras pasākumu rīkošanā”⁴ KP secināja, ka kultūras pasākumu rīkošanas nozarē nepastāv pilnībā vienlīdzīgi konkurences nosacījumi privātā un publiskā sektora tirgus dalībniekiem. Tā izpaužas finansējuma pieejamībā, atlaižu piešķiršanā, kā arī atvieglotākā pieejā infrastruktūrai.

KP vērš uzmanību uz publiskas personas īpašo lomu konkurences veicināšanā, nodrošinot vienādus, konkurences tiesībās balstītus apstākļus kā publiskas personas kapitālsabiedrībām (t.sk Kapitālsabiedrībai), tā privātajam kapitālsabiedrībām. Ņemot vērā, ka KM kultūras jomā ir vairākas lomas – tā ir atbildīga par kultūras politikas izstrādi un tās īstenošanu⁵, kā arī vienlaikus tā ir arī kapitāldaļu turētāja Kapitālsabiedrībā, kas veic politikas īstenošanu, KM jāvērs īpaša uzmanība konkurences neitralitātes nodrošināšanai. Ņemot vērā

² Valsts sekretāru 2021.gada 22.jūlija sanāksme Nr.27, 23§ (VSS-685).

³ KM informatīvajā ziņojumā ir norādījusi, ka Kapitālsabiedrība aptuveni ik gadu rīko 350 pasākumus.

⁴Pieejams:

https://www.kp.gov.lv/sites/kp/files/kp_old/local/documents/TU_Konkurences%20situ%C4%81cija%20kult%C5%Abras%20pas%C4%81kumu%20r%C4%ABko%C5%A1an%C4%81.pdf

⁵Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumu Nr.241 Kultūras ministrijas nolikums 4.1. un 4.2. apakšpunkts.

KM īpašo lomu kultūras veicināšanas jomā⁶, KM būtu jāveicina pēc iespējas lielāks privāto tirgus dalībnieku iesaiste kultūras pasākumu organizēšanā un jāpievērš uzmanība konkurences neitralitātes nodrošināšanai, lai ar savu darbību Kapitālsabiedrībā neradītu atšķirīgu attieksmi pret privātajiem tirgus dalībniekiem.

KM informatīvajā ziņojumā norāda, ka KM 2020. gadā ir piešķīrusi dotāciju Kapitālsabiedrības darbības nodrošināšanai 2 521 440 *euro*⁷ apmērā un papildus KM ir piešķīrusi 700 000 *euro* citiem uzdevumiem⁸, kas tika piešķirti no Valsts budžeta programmas "Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem". Gadījumā, ja līdzekļi 700 000 *euro*, kas tika paredzēti citiem uzdevumiem, kas tika piešķirti no Valsts budžeta programmas "Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem", bija saistīti ar papildpakalpojumu nodrošināšanu, tad KP ieskatā ir būtiski nodrošināt vienlīdzīgu pieeju un tiesības pieteikties uz finanšu līdzekļiem, kas, piemēram, paredzētu pasākumu rīkošanu jebkuram tirgus dalībniekam. KP uzsver publiskas personas īpašo atbildību ievērot un nodrošināt brīvu un godīgu konkurenci, neradot priekšrocības publiskas personas kapitālsabiedrībai t.sk. finansējuma pieejamībai. Konkurences neitralitāte paredz publiskas personas kapitālsabiedrību un privāto uzņēmumu vienlīdzīgu piekļuvi tādām finansējumiem, garantijām vai galvojumiem, kas salīdzināmos apstākļos varētu būt pieejams gan publiskas personas kapitālsabiedrībai, gan privātā sektora uzņēmumiem. Nevienlīdzīga piekļuve var publiskas personas kapitālsabiedrībai radīt priekšrocības finansēt komercdarbības izmaksas no šādiem līdzekļiem. Pretējā gadījumā publiskas personas kapitālsabiedrībai, nodrošinot šādu publisko resursu pieejamību, var tikt sniegtas nepamatotas konkurences priekšrocības.

Publiskas personas un to kapitālsabiedrības bauda nepamatotas priekšrocības, ja tās ar saimniecisko darbību vai komercdarbību saistītās izmaksas sedz no publisko funkciju izpildei piešķirtajiem finanšu līdzekļiem vai ja saņem publiskas personas rīcībā esošo resursu izmantošanas iespējas bez maksas vai par būtiski mazāku maksu nekā tirgus cena. Šīs priekšrocības publiskas personas kapitālsabiedrībai nodrošina iespējas piedāvāt tirgus situācijai neatbilstošas un neadekvāti zemas cenas precēm vai pakalpojumiem, tādējādi deformējot konkurenci.

KM informatīvajā ziņojumā norāda, ka, nododot pakalpojuma sniegšanu privātajiem tirgus dalībniekiem, būtiski augtu biļešu cenas, zustu nozares attīstības vienota pārredzamība un pārraudzība no valsts puses⁹. Vienlaikus informatīvajā ziņojumā nav sniegta informācija par apstākļiem, kas sadārdzinātu minēto biļešu cenu. Kā arī informatīvajā ziņojumā nav ietverta informācija par apstākļiem, kas liedz piešķirt analogisku atbalstu arī privātajiem tirgus dalībniekiem, kā arī nav izvērtēts, ja privātajiem tirgus dalībniekiem tiktu sniegts analogisks atbalsts kā Kapitālsabiedrībai vai privāto tirgus dalībnieku pakalpojumu cenas būtu tik pat zemas kā tās nodrošina Kapitālsabiedrība vai augstākas.

KP ieskatā būtu rūpīgi jāizvērtē, vai Kapitālsabiedrības organizētie pasākumi ir uzskatāmi par tādiem, kur pastāv tirgus nepilnība. KP ieskatā, Kapitālsabiedrībai būtu jāatturas no tādu pasākumu organizēšanas, kur nepastāv tirgus nepilnība, bet kuru spēj organizēt privātie tirgus dalībnieki. Attiecībā uz šādiem gadījumiem, kad Kapitālsabiedrība organizē pasākumu, kur nepastāv tirgus nepilnība, jo īpaši ir būtiski ievērot konkurences neitralitāti pakalpojuma cenas noteikšanā un balstīt to uz tirgus izmaksām un principiem. Nepieciešams nodalīt

⁶ Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumu Nr.241 Kultūras ministrijas nolikums 5.1.⁵ apakšpunkts.

⁷ Dotācija nodrošina Kapitālsabiedrības valsts deleģēto uzdevumu izpildi.

⁸ Tai skaitā Bērnu un jauniešu koncertlekciju cikli, kamermūzikas programmas nodrošinājums, Lielās mūzikas balvas nodrošinājums, Latvijas 100-gades un starptautiskās sadarbības projekti; materiāltehniskais nodrošinājums, piem., mūzikas instrumentu iegāde u.c.

⁹ Izvilkums no izvērtējuma: *Atvēlot mūzikas mākslas uzdevumu veikšanu privātam resoram, būtiski augtu izmaksas šo funkciju īstenošanai un radīto koncertprogrammu biļešu cenas, mazinātos funkciju rezultativitāte un tās kvalitāte, kā arī zustu nozares attīstības vienota pārredzamība un pārraudzība no valsts puses.*

komercdarbības izmaksas no to pakalpojumu izmaksām, kas tiek pildīti valsts pārvaldes uzdevumu ietvaros, novēršot iespējamu šķērssubsidēšanu, kā arī sabiedrības interesēs nodrošinot izmaksu caurspīdību un izsekojamību. Gadījumā, ja KM un Kapitālsabiedrība attiecībā uz konkrētu pakalpojumu sniegšanu (pasākumu organizēšana) konstatē, ka tirgus spēj nodrošināt sabiedrības interešu īstenošanu attiecīgajā jomā, Kapitālsabiedrībai būtu jāatturas no turpmākas attiecīgo pakalpojumu sniegšanas. Savukārt gadījumā, ja Kapitālsabiedrība izvēlas turpināt sniegt šos pakalpojumus, Kapitālsabiedrībai regulāri ir jāveic ietekmes uz konkurenci izvērtējums, lai identificētu un novērstu iespējamu neatbilstību Konkurences likuma 14.¹ pantam.

Vienlaikus, KP pirmšķietami konstatē, ka Kapitālsabiedrība sniedz arī papildu pakalpojumus, ņemot vērā, ka Kapitālsabiedrības komercdarbības veidi (NACE klasifikators) saskaņā ar statūtiem¹⁰ ir turpmāk minētie.

1. Radošas, mākslinieciskas un izklaides darbības (90.0).
2. Kultūras iestāžu darbība (90.04).
3. Izklaides un atpūtas darbība (93.2).
4. Kultūras izglītība (85.52).
5. Grāmatu izdošana (58.11).
6. Žurnālu un periodisko izdevumu izdošana (58.14).
7. Citi izdevējdarbības veidi (58.19).
8. Skaņu ierakstu producēšana (59.20).
9. Kultūras preču un atpūtai paredzētu preču mazumtirdzniecība specializētajos veikalos (47.6).
10. Mazumtirdzniecība stendos un tirgos (47.8).
11. Pārējā mazumtirdzniecība ārpus veikaliem, stendiem un tirgiem (47.99).

KP norāda, ka neatkarīgi no tā, vai veiktais izvērtējums ir sākotnējais izvērtējums vai līdzdalības pārvērtēšana, publiskas personas kapitālsabiedrības sniegto pakalpojumu juridiskais un ekonomiskais izvērtējums ir jāveic par katru no tās darbības veidiem, neaprobežojoties tikai ar tās pamatdarbību, bet jāizvērtē arī līdzdalības saglabāšana katrā no papildpakalpojumu jomām, lai konstatētu, vai īstenojas kāds no VPIL 88. panta pirmajā daļā noteiktajiem priekšnoteikumiem publiskas personas kapitālsabiedrības saimnieciskajai darbībai, kā arī izvērtējums nedrīkst būt formāls. Gadījumā, ja kādi no komercdarbības veidiem, kas ir ietverti Kapitālsabiedrības statūtos, netiek sniegti, tad KM būtu nepieciešams veikt grozījumus Kapitālsabiedrības statūtos, izslēdzot no statūtiem tos komercdarbības veidus, kurus Kapitālsabiedrība nesniedz.

Papildus KP norāda, ka informatīvais ziņojums konkrētajā redakcijā nav uzskatāms par pilnīgu un tajā iztrūkst turpmāk norādītie juridiskā un ekonomiskā izvērtējuma segmenti attiecībā uz līdzdalības saglabāšanu Kapitālsabiedrībā.

Pirmkārt, KP ieskatā KM informatīvajā ziņojumā nav analizējusi visus Kapitālsabiedrības sniegtos papildpakalpojumus, sniedzot informāciju tikai par vispārīgu Kapitālsabiedrības pamatdarbības veidu uzskaiti. KP norāda, ka sniegto pakalpojumu uzskaitē palīdz ne tikai identificēt, kādu pakalpojumu tirgos Kapitālsabiedrība darbojas, bet arī veikt tirgus un konkurences situācijas novērtējumu. Informatīvajā ziņojumā nav sniegta informācija par papildpakalpojumiem vai to daļu, kas tiek sniegti pamatpakalpojumu vajadzību nodrošināšanai. Līdz ar to nav iespējams identificēt, vai Kapitālsabiedrības sniegtie papildpakalpojumi ir saistīti ar pamatpakalpojuma nodrošināšanu un attaisnojami VPIL 88. panta izpratnē. Apstākļi, ka Kapitālsabiedrības pamatdarbība atbilst VPIL 88. panta pirmās daļas priekšnosacījumiem līdzdalības saglabāšanai, neveido automātisku prezumpciju, ka arī pārējie Kapitālsabiedrību darbības veidi būs atbilstoši un attaisnojami.

¹⁰ https://www.latvijaskoncerti.lv/assets/files/dokumenti/juridisskie/LK-Statuti_2016.06.14.pdf

Otrkārt, informatīvajā ziņojumā nav ietverts tirgus novērtējums. KP ieskatā informatīvajā ziņojumā ietvertā norāde, ka tirgū ir konstatējama tirgus nepilnība, līdz ar to Kapitālsabiedrībām ir jāturpina sniegt iedzīvotājiem nepieciešamos pakalpojumus, ir atzīstama par pārāk vispārīgu un nesniedz pilnīgu priekšstatu par situāciju katrā no Kapitālsabiedrības sniegto pakalpojumu tirgiem. KP nenoliedz, ka noteiktu pakalpojumu tirgos var tikt konstatēta tirgus nepilnība, t.sk. daļēja tirgus nepilnība, vienlaikus KP ieskatā minētais secinājums var nebūt attiecināms uz visiem Kapitālsabiedrības sniegtajiem pakalpojumiem (piemēram, grāmatu un žurnālu un periodisko izdevumu pakalpojumu sniegšana, kultūras izglītība, mazumtirdzniecība u.c.).

Treškārt, informatīvajā ziņojumā nav iekļauts atbilstošs ietekmes uz konkurenci novērtējums, kurā, atbilstoši informācijai par Kapitālsabiedrības sniegtajiem pamatpakalpojumiem un papildpakalpojumiem un situāciju katrā no tirgiem, tiktu identificēti tirgū esošie tirgus dalībnieki (gan publisko personu Kapitālsabiedrības, gan privātie tirgus dalībnieki), Kapitālsabiedrības sniegto pakalpojumu ietekme uz identificētajiem tirgus dalībniekiem un tas, vai pastāv kādi šķēršļi, kas liegtu konkrēto pakalpojumu sniegt privātajiem tirgus dalībniekiem, piemēram, iepērkot pakalpojumu publisko iepirkumu jomas normatīvo aktu kārtībā (kā, piemēram, mārketingu un reklāmas). Šai sakarā KP aicina veikt konsultācijas ar kultūras jomā iesaistīto nozaru profesionāļu biedrībām, piemēram, producentus pārstāvošajām organizācijām.

Ceturtkārt, informatīvajā ziņojumā nav iekļauts konkurences neitralitātes izvērtējums¹¹, kurā tiktu izvērtēts, vai Kapitālsabiedrība, darbojoties konkrētajos tirgos, nekropļo konkurenci un negūst nepamatotas priekšrocības (finansu līdzekļu piešķiršana, atlaižu piešķiršana u.tml.).

Lai KP varētu pilnvērtīgi novērtēt Kapitālsabiedrības darbības atbilstību VPIL 88. panta pirmajā daļā minētajiem izņēmumiem, informatīvo ziņojumu vēlams papildināt ar iepriekš norādīto trūkstošo informāciju.

Priekšsēdētāja p. i.

J. Račko

¹¹ Nostiprināta Konkurences likuma 14.¹ pantā, kas aizliedz publiskai personai vai tās kapitālsabiedrībai ar savu darbību ierobežot, kavēt vai deformēt konkurenci. Saskaņā ar šī likuma 14.² panta noteikumiem, gadījumā, ja publiskas personas kapitālsabiedrība ir veikusi konkurences neitralitātes pārkāpumu, KP ir tiesīga izdot nelabvēlīgu administratīvo aktu, uzlikt tiesisko pienākumu un naudas sodu.